

**GRAMMATIK DER
GRIECHISCHEN POPYRI
AUS DER PTOLEMÄERZEIT.
I TEIL. 1896. PROG. NR. 616**

Published @ 2017 Trieste Publishing Pty Ltd

ISBN 9780649772964

Grammatik der Griechischen Papyri aus der Ptolemäerzeit. I Teil. 1896. Prog. Nr. 616 by Edwin Mayser

Except for use in any review, the reproduction or utilisation of this work in whole or in part in any form by any electronic, mechanical or other means, now known or hereafter invented, including xerography, photocopying and recording, or in any information storage or retrieval system, is forbidden without the permission of the publisher, Trieste Publishing Pty Ltd, PO Box 1576 Collingwood, Victoria 3066 Australia.

All rights reserved.

Edited by Trieste Publishing Pty Ltd.
Cover @ 2017

This book is sold subject to the condition that it shall not, by way of trade or otherwise, be lent, re-sold, hired out, or otherwise circulated without the publisher's prior consent in any form or binding or cover other than that in which it is published and without a similar condition including this condition being imposed on the subsequent purchaser.

www.triestepublishing.com

EDWIN MAYSER

**GRAMMATIK DER
GRIECHISCHEN POPYRI
AUS DER PTOLEMÄERZEIT.
I TEIL. 1896. PROG. NR. 616**

GRAMMATIK
DER
GRIECHISCHEN POPYRI
AUS DER PTOLEMÄERZEIT.

I TEIL.

VON

PROFESSOR **EDWIN MAYSER.**

ALS PROGRAMMBEILAGE FÜR DAS HEILBRONNER GYMNASIUM.

DRUCK VON B. G. TEUBNER IN LEIPZIG.

1898.

1898. Prog.-Nr. 616.

Inhaltsübersicht.

	pag.
Verzeichnis der Literatur	V
Vorwort	VII

I. Orthographie.

§ 1. Silbentrennung	1
§ 2. Satzzeichen	3
§ 3. Zahlen und Zahlzeichen	5
§ 4. Sonstige Lesezeichen. Tachygraphie.	6

II. Lautlehre.

Vocalismus.

A. Einfache Vocale.

§ 5. <i>a</i>	7
§ 6. <i>E-Laute</i>	9
§ 7. <i>O-Laute</i>	12
§ 8. <i>i</i>	14
§ 9. <i>v</i>	14

B. Vocalverbindungen.

§ 10. <i>ai</i>	16
§ 11. <i>ei</i>	17
§ 12. <i>oi</i>	28
§ 13. <i>vi</i>	29
§ 14. <i>av</i> und <i>ev</i>	30
§ 15. <i>ov</i>	30
§ 16. <i>ai</i>	31
§ 17. <i>ei</i>	32
§ 18. <i>oi</i> [<i>ov</i>]	34

C. Wohllautlehre.

§ 19. Elision	37
§ 20. Krasis	39
§ 21. Aphäresis	40
§ 22. Synkope und Hyphäresis	41
§ 23. Prothese und Epenthese	42
§ 24. Kontraktion	43
§ 25. Hiatus und Synizese	45

Verzeichnis der hauptsächlich benützten Literatur und der dafür gebrauchten Abkürzungen.

I. Papyrustexte.

- AEF* = An alexandrian erotic fragment and other greek papyri chiefly Ptolemaic edited by *Bernard P. Grenfell*. Oxford 1896.
- Artem. P.* = *Blafs*, ein griechischer Papyrus in Wien. *Philologus* XLII, 746 ff.*)
- Berl. P.* = Ägyptische Urkunden aus den königl. Museen zu Berlin, herausgegeben von der Generalverwaltung. Berlin 1892 ff.
- Brit.* = Greek papyri in the British Museum. 1. Catalogue with texts. 2. Facsimiles; edited by *F. G. Kenyon*. London 1893.
- Chrysippus P.* = *Theodori Bergkii* Commentatio de Chrysippi libris $\pi\epsilon\lambda\lambda\acute{\alpha}\nu\sigma\tau\alpha\tau\iota\kappa\acute{\alpha}\nu$. Cassel 1841.
- Dresd.* = *C. Wessely*, die griech. Papyri Sachsens. Berichte der Gesellsch. der Wissensch. zu Leipzig 1885 p. 237 ff.
- Eudoxuspap.* = Eudoxi ars astronomica, qualis in charta aegyptiaca superest, denuo edita a *Friderico Blafs*. Kiliae 1887.
- I Fl. P.* = The Flinders Petrie [dies der Finder] Papyri by *John P. Mahaffy*. (Royal Irish Academy „Cunningham Memoirs“ Nro. VIII & IX). Part. I. Dublin 1891.
- II Fl. P.* = Desselben Werkes Part. II. Dublin 1893. Appendix Dublin 1894.
- Gr. H¹* = Greek papyri, Series II. New classical fragments and other greek and latin papyri, edited by *Bernard P. Grenfell* and *Arthur S. Hunt*. Oxford 1897.
- Leid.* = Papyri graeci Musei antiquarii publici Lugduni-Batavi ed. *C. Leemans*. Tom. I. Lugd. Bat. 1843. [Tom. II. 1885 enthält nur Stücke aus nachchristlicher Zeit.]
- Par.* = Notices et textes des papyrus grecs du musée du Louvre et de la Bibliothèque Impériale, publication préparée par *Letronne*, exécutée par *W. Brunet de Presle* et *E. Egger*. (Notices et extraits de manuscrits de la Bibliothèque Impériale. Tome XVIII, 2.) 1. Textes. 2. Planches. Paris 1865.
- R. L.* = Revenue Laws of Ptolemy Philadelphus by *B. P. Grenfell* and an introduction by *J. P. Mahaffy*. Oxford 1896.
- Taur.* = Papyri graeci regii Taurinensis Musei Aegyptii ed. atque illustrati ab *Amedeo Peyron*. Pars I. Taurini 1826. Pars II. 1827.
- Vat.* = Papyri greci del museo Britannico di Londra e della biblioteca Vaticana tradotti ed illustrati da *Bernardino Peyron*. (Memorie della Reale Accademia delle scienze di Torino. Serie II. Tomo III). Torino 1841. [Vaticani A—D]. Zwei weitere vatican. Papyri [E und F] sind herausgegeben von *Angelo Mai*, *Classicorum auctorum e Vaticanis codicibus editorum* tom. IV et V. Romae 1833.
- Wilck. Act.* = Abhandlungen der Berliner Academie 1886. Anhang: Actenstücke der königl. Bank zu Theben, herausgeg. von *U. Wilcken*.
- Zoisap.* = Papyri greco-egizi di Zoide dell' Imp. R. mus. di Vienna ed. *A. Peyron* 1829.

*) *C. Wessely*, die griech. Papyri der kaiserl. Sammlung Wiens 1885 war mir leider nicht zugänglich.

II. Abhandlungen.

- Bl. A.*³ *Friedrich Blafs*, über die Aussprache des Griechischen. 3. Auflage. Berlin 1868.
Deismann. Bibelstudien von *G. A. Deismann*. Marburg I. 1895. II. 1897.
Gardthausen. Griechische Paläographie von *V. Gardthausen*. Leipzig 1879.
G. G. A. Göttingische gelehrte Anzeigen.
Hatzidakis. Einleitung in die neugriech. Grammatik von *G. N. Hatzidakis*. Leipzig 1892.
Hdb. kl. A. Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft. Herausg. von *Iwan Müller*.
Hecht I. II. Orthographisch-dialektische Forschungen auf Grund attischer Inschriften von *Max Hecht*. I. Königsberg 1885. II. Gumbinnen 1886.
K. Bl. I. II. Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache von *Raph. Kühner*, in neuer Bearbeitung von *Friedrich Blafs*. I. Bd. 1890. II. Bd. 1892.
Kr. K. W. Krüger, griechische Sprachlehre für Schulen. 5. Auflage 1875.
Kumanudes, *συνεργαὴ λέξων ἀθηναίων ἐν τοῖς Ἑλλησπολεμικοῖς λέξις. Ἐν Ἀθήναις* 1883.
K. Z. Kuhns Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung.
Lautensach. Verbalflexion der attischen Inschriften von *Lautensach*. Progr. des Herz. Gymn. Ernestinum zu Gotha 1887.
*G. Meyer*³. Griechische Grammatik von *Gustav Meyer*. 3. Auflage 1896.
Mhs. K. Meisterhans, Grammatik der attischen Inschriften. 2. Auflage. Berlin 1888.
Phryn. *Phrynichi eclogae nominum et verborum atticorum* . . . ed. expl. *Chr. Aug. Lobeck*. Lipsiae 1820.
Schm. Att. Der Atticismus in seinen Hauptvertretern von Dionysius von Halikarnafs bis auf den II. Philostratus, dargestellt von *Wilhelm Schmid*. Stuttgart. I. Bd. 1887. II. 1889. III. 1893. IV. 1896. Registerband 1897.
E. Schreizer^{*)}, Grammatik der pergamenischen Inschriften. Beiträge zur Laut- und Flexionslehre der gemeingriechischen Sprache. Berlin 1898.
Sophokles, *grec lexicon* 1888.
W. Schm. *Georg Benedict Winers* Grammatik des neutestamentlichen Sprachidioms. 8. Auflage, neubearbeitet von *P. W. Schmiedel*. I. Teil. Göttingen 1894.
C. Wessely, *prolegomena ad papyrorum graecorum novam collectionem edendam*. Vindobonae 1893.
" Bemerkungen zu einigen Publikationen auf dem Gebiet der Alteren griech. Paläographie. 23. Jahresbericht des k. k. Staatsgymn. im III. Bezirk in Wien 1892.
" Der Wiener Papyrus Nr. 31. Wiener Stud. IV, 175.
" Der Wiener Papyrus Nr. 26 und die Überreste griech. Tachygraphie in den Pap. von Wien, Paris und Leiden. Wiener Stud. III, p. 1 ff.
Wilcken. Die griech. Papyrusurkunden. Ein Vortrag von *Dr. U. Wilcken*. Berlin 1897.
Witkowski. Prodomus grammaticae papyrorum graecarum aetatis Lagidarum scripsit *Stanislaus Witkowski*. Cracoviae 1897. [Seorsum impressum ex XXVI. Tomo Classis philologicae Academiae Litterarum Cracoviensis.]

Vorbemerkung. Die nach einer Stellenangabe in Klammer gesetzte Zahl bedeutet, je nachdem a., c. oder p. davorsteht, die Jahre vor, etwa vor, oder nach Christi Geburt: z. B. (s. 164) = im Jahre 164 vor Chr.; (c. 240) = circa 240 v. Chr.; p. 300 = im Jahre 300 nach Chr. Geb. —

Eine eckige Klammer [] im griech. Text bezeichnet die im Original verlorenen, aber ergänzten Buchstaben.

^{*)} Das Buch kam mir erst während der Drucklegung meiner Abhandlung zur Hand und konnte nur noch an wenigen Stellen benützt werden.

Vorwort.

Es liegt in der Natur der Sache, daß eine Untersuchung über die Sprache der griechischen Papyri zur Zeit nur vorläufige Ergebnisse liefern kann: Bausteine zu einer künftigen grammatica papyrorum, die selbst wiederum nur als Teil eines größeren Ganzen, einer historischen Grammatik der griechischen Sprache, bedeutsam sein wird. Wie unabsehbar groß das Material schon jetzt ist und täglich mehr anwächst, lehrt ein Blick in den höchst dankenswerten Vortrag, den *Ulrich Wilcken* auf der 44. deutschen Philologenversammlung in Dresden am 30. Sept. 1897 hielt.¹⁾ „Wir haben in den Papyri eine ununterbrochene Tradition vom 3. Jahrh. vor Christi Geb. bis ins 8. Jahrhundert nach Christi Geb. hinein, also über einen Zeitraum von mehr als 1000 Jahren!“ (S. 16). Über die ungefähre Zahl der erhaltenen, in allen möglichen Museen²⁾ zerstreuten Urkunden äußert sich Wilcken p. 21 (nebst Anm. 43): . . . „so viel läßt sich wohl auf Grund der bisher vorgenommenen Zählungen und approximativen Abschätzung sagen, daß alles in allem gerechnet in den verschiedenen Sammlungen bereits mehrere Tausende oder einige Zehntausende griech. Papyri liegen.“ Und hier gilt, wenn irgendwo, das Wort dies diem docet: jeder archäologische Bericht des „Egypt Exploration Fund“ meldet von neuen, ungeahnten Erwerbungen. Von einem Überblick über das Ganze kann daher kaum die Rede sein, ehe wir nach dem Muster des C. I. G. ein corpus papyrorum graecarum besitzen.

Wenn Verfasser es dennoch gewagt hat, wenigstens einen Teil der Papyrusurkunden, die ptolemäischen, in den Bereich einer grammatischen Betrachtung zu ziehen, so ermutigte ihn dazu einmal die verhältnismäßig kleinere und vorläufig, wie es scheint, abgeschlossene Zahl der betreffenden Stücke, die immerhin groß genug ist, um ein deutliches Bild von der höchst interessanten Entwicklung der ägyptischen *κοινὴ* im 3.—1. vorchristlichen Jahrh. zu geben; ferner die teilweise musterhafte Veröffentlichung mancher Texte, so vor allem die Flinders Petrie Papyri I. und II. (1891 und 1893) herausgegeben von *John Mahaffy*, *Kenyons Catalogue* des brit. Museums (1893), *Grenfells Revenue Papyrus* und *An Alexandrian erotic fragment* (1896), sowie die neuesten Publikationen von *Grenfell* und *Hunt* (1897); von früheren Ausgaben sind zu loben die Papyri Taurinenses von *Amedeo Peyron* (1826/7) und die Leidener Papyri von *C. Leemans* I (1843). Andere freilich, hauptsächlich die Papyri des Louvre, harren noch immer einer tadellosen Neuausgabe, die erfreulicherweise Wilcken (a. a. O. Anm. 22) in Aussicht stellt. Bisher war in vielen Fällen die Arbeit dem Grammatiker außerordentlich erschwert,

1) *Ulrich Wilcken*, die griechischen Papyrusurkunden. Berlin, G. Reimer 1897.

2) Rom, Turin, Mailand, Paris, London, Oxford, Leiden, Berlin, Leipzig, Dresden, Wien, Petersburg.

da er, oft ohne das Gefühl vollkommener Sicherheit, an der Hand eines mehr oder weniger verlässlichen Facsimile, mit der Herstellung des Textes zu thun hatte. Kurz vor dem Abschluss meiner Arbeit, doch noch rechtzeitig genug, um meiner vor Jahresfrist angelegten Recension der früher erschienenen Papyri — leider standen auch mir nur die Facsimiles zu Gebot — als Kontrolle zu dienen, kam mir der Prodrromus grammaticae papyrorum von *St. Witkowski* zur Hand.³⁾

Die sehr sorgfältige Revision der früheren Ausgaben (1. Pap. Taurinenses. 2. Vaticananae. 3. Leidenses. 4. Parisinae. 5. Musei Britannici. 6. Flindersi Petrii. 7. Pap. publicanorum = Rev. Laws. 8. Pap. graecae Grenfellii) stimmt, soweit meine Aufzeichnungen reichen, in den allermeisten Fällen mit meiner Kollation überein und bedarf nur weniger Nachträge.⁴⁾ Vielleicht gelingt es diesmal mir, dem Verfasser des „Prodrromus“ mit meiner Arbeit einen kleinen Beitrag zur Selbstkontrolle zu liefern. Das von Witkowski (p. 1—8) vorausgeschickte specimen grammaticae papyrorum bietet manche brauchbaren, übrigens für den Kenner der Papyri meist selbstverständliche Einteilungspunkte. In zwei wichtigen Fragen stehe ich von vorneherein der Papyrussprache gegenüber auf einem anderen Standpunkt als Witkowski: einmal in Bezug auf die Dialekte, die freilich im mündlichen Verkehr noch bis tief in die Kaiserzeit lebten, die nun aber im ägyptischen Griechisch von allen Seiten her sich vereinigt und die doch im wesentlichen auf attischer Grundlage beruhende Schriftsprache in ein bunt-

3) *Stanislaus Witkowski*, Prodrromus grammaticae papyrorum graecarum aetatis Lagidarum. Cracoviae 1897.

4) Als abweichende Lesarten verzeichne ich: Par. 5, 1, 8 *πήχως* (edd. *πήχων*). 12, 17 *διό* (edd. *δι' ο*). 13, 1 *Ποσειδωνίος* (edd. *Ποσειδωνίωφ*). 13, 15 *τῶ* (edd. *τῷ*). 13, 23 *ἐμ* (edd. *ἐάν*). 22, 28 *λάθραι* (edd. *λάθρα*). 24 verso 3 *τῶ* (edd. *τῷ*) = 25, 5. 26, 14 *ὄτ' ἀνεβήμεν* (edd. *ὄταν ἐβήμεν*). 26, 18 *ἐποιεσθ'* (edd. *ἐποιεσθ'*). 30, 18 *τόπους* (edd. *τόπος*). 32, 19 *κατα[βέ]λη* (edd. *κατα[βέ]λυ*). 32, 34 *μεσορή* (edd. *μεσορή*). 41, 12 *κατοχή* (edd. *κατοχή*). 42, 4 *διηλίμενος* (Witk. *διημίμενος*, edd. *δηλομήμενος*). 43, 3 *μίχρον* Witk. sehr zweifelhaft (edd. *ήμιχρον*). 43, 4 *γέγραφα] ὑμῖν* (edd. *γέγραφα' ὑμῖν*). 48, 21 *ἐπίδομεν* = einreichen (Witk. *ἐπίδομεν*, edd. *ἐπίδομεν*). 51, 5 *ἀναπίπτει* (edd. *ἀναπίπτει*). 51, 27 *ἐν ὅλις χρόνω* (Witk. *ἐν . . . χρόνω*). 54, 15 *Ἰρω* (edd. *Ἰρωφ*). 54, 60 *ἐμαγῆα* (edd. *ἐμαγῆα*). 55^b, 67 *ἐγκαλεῖ* (edd. *ἐγκαλεῖ*). 57, 2, 18 *τούτω<* (edd. *τούτω*). 57^b, 2, 12 *θεδῆμαις* (edd. *θεδῆμαις*). 58, 13 *ἀποδοῖ 1H* (edd. *ἀποδοῖ ἦ*). 59, 8 *ἐρεῖον* (edd. *ἐρεῖον*). 59, 15 *ΠΤΟΛΕΜΑΙΩΙ* (edd. *ΠΤΟΛΕΜΑΙΩ*). 60, 2 *Ἰπτολεμαίω* (edd. *Ἰπτολεμαίω*). 60, 3/6 *Πετόσι Σαραπίος* (edd. *παρά σου Σαραπίων*). 60 verso *Ἰπτολεμαίω* (edd. *Ἰπτολεμαίω*). 60^b, 12 *μεθ' αὐτῶν* (edd. *μεθ' αὐτῶν*). 61, 3 *μηθέν* (edd. *μηθέν*). 63, 1, 17 *πεμφθέντι* (edd. *πεμφθέντι*). 63, 2, 43 *ἀντοφθαλμ[ε]ίη* (edd. *ἀντοφθαλμῶν*). 63, 5, 153 *μερισθῆ* (edd. *μερισθῆ*). 63, 6, 174 *καιῆ* (edd. *καιῆ*). 63, 8, 11 *προσειλήφαι* (edd. *προσειλήφαι*). 63, 8, 25 *ξετάσσαντα* (edd. *ξετάσσαντα*). 63, 11, 75 *πολλάκι* (edd. *πολλά και*). 63, 13, 10 *κατ' ἀλήθειαν πλημ.* (edd. *κατ' ἀλήθειαν πλημ.*). 64, 1, 8 *σήμηρον* (edd. *σήμηρον*). 64, 21 *τῶ* (edd. *τῷ*); 22 *προσαγγέλλειν* (edd. *προσαγγέλλειν*); 27 *ἔνηρον* (edd. *ἐμάνέν*). 64, 2, 34 *δοκῆ* (edd. *δοκῆ*); 36 *ἐπεσερον* (?) (edd. *ἐπ' ἔπερον*); 38 *φιλος ὧν οὐκ ἄν λυμηθείης* [zu vgl. v. 35 *ἰποδείξει*] (edd. *[φί]λος ὧν οὐκ ἄν λυμηθείης*). 65, 4 *τῶ* (edd. *τῷ*). 67, 2, 4 *ἐλάσω* (edd. *ἐλάσω*); 10 *ζυτηράς* (edd. *ζυτηράς*). Par. 66 setzt Witk. wegen des Eigennamens *Ποσειδον* (col. 4, 32) in die römische Zeit. Aber einmal müßte der röm. Name Porcius in griech. Transcription unbedingt *Πόρκιος* lauten; dann findet sich in ptolemäischen Papyri der ähnlich gebildete Name *Πόρκιος* (gen.) z. B. Gr. H² 17, 17 (a. 136); 21, 5 v. 6 (a. 113); 33, 1 (a. 100). Mit Recht setzt Mahaffy (Einleitung zu I Fl. P. p. 50) die Pap. Par. 66 u. 67 aus paläograph. Gründen ins 3. Jahrh. v. Chr. Zu *Flind. Petr. Pap. II*: Einleitung p. 51, Z. 14 bietet das Facsimile *προσηνήγεται* (Witk. *προσηνήγεται*). 4, 9, 12 *ἐν τάξει* (ed. *ἐμ τάξει*). 13, 14, 2 *δέδοται* (ed. *δέδοται*). 44, 25 *δύ' ὄβολός* (ed. *δυσβολός*). 45, 2, 19 *ἤμελλεν* (ed. *ἤμελλον*). 46, a, 5 *μὲν μοι* (ed. *μὲν μοι*). 46, b, 7 *σύμβολον* (ed. *σύμβολον*). [Andere Korrekturen werden bei Besprechung einzelner Formen Erwähnung finden.]

scheckiges Mosaik verschiedener Mundarten verwandelt haben sollen⁵⁾; zweitens im Verhältnis zum Itacismus, für den Witkowski schon um die Mitte des 2. vorchristlichen Jahrh. sichere Belege findet.⁶⁾

Wohl niemand wird alle dialektischen Einflüsse auf ägyptischem Boden bestreiten wollen, wo bald eine bunt zusammengewürfelte Soldatengesellschaft (vgl. I Fl. P. p. 42 ff.), bald ein internationales Handelsgetriebe von Kaufleuten aller Zungen im mündlichen Verkehr genug Anlaß zur Sprachvermischung geben mochte.

Allein die Tragweite dieses Faktors für die geschriebene Sprache ist nicht zu überschätzen, und man wird im alexandrinischen Griechisch so wenig als in der allgemeinen hellenistischen Verkehrssprache starke Residuen der alten Dialekte erwarten dürfen. „Durch die genaue Analyse, welcher Hatzidakis (Einleitung in die neugriech. Grammatik 1892) die neugriechische Verkehrssprache, die Tochter der *κοινή*, unterzogen hat, ist vieles, was man früher auf uralte Dialektformen zurückzuführen geneigt war, als Wirkung einer anderen weit wichtigeren Kraft in der Bildungsgeschichte des Griechischen, der proteusartig in verschiedenen Gestalten sich umtreibenden Analogie (Systemzwang), erwiesen worden.“⁷⁾ Unter dieser Voraussetzung werde ich versuchen, manches dialektisch klingende Wort lieber auf lautlichem Wege (durch Lautverschlechterung, Analogiebildung, Accentwirkung) zu erklären, ohne freilich jegliches Vorhandensein von (namentlich ionischen) Dialektformen zu leugnen.⁸⁾

5) Prodr. p. 3. Multa eiusmodi exempla in papyris inveniuntur, quae nobis ad oculos fere ponunt, quomodo in Aegypto variae dialecti inter se misceantur et paulatim nova communis lingua oriatur.

6) Prodr. p. 4. In titulis Atticis prima η et ι vocalium permixtarum exempla occurrunt medio secundo post Ch. u. saeculo. In papyris habemus certa huius confusionis exempla iam circa a. 150 a. Chr. n.

7) So W. Schmid in der Recension von Winer-Schmiedel, Grammatik des neustes Sprachidioms (1894). G. G. A. 1895, Nr. I, p. 31 ff. Den gegenteiligen Standpunkt vertritt, ohne aber den Unterschied zwischen gesprochener und Schriftsprache gehörig zu beachten, F. Schweizer, Grammatik der pergam. Inschriften (1898). Der von ihm (p. 24/25) aufgestellte Satz: „Dafs die alten Dialekte in hellenistischer und noch späterer Zeit fortdauernd“ ist gewifs unbestreitbar, doch folgt aus ihm nicht ohne weiteres Einfluß der Dialekte auf die Schriftsprache.

8) Mit Witkowski's (p. 3) Erklärung von ἐρασιμά als Dorismus im Munde eines Kyrénéers (II Fl. P. Einleitung p. 23, 13) bin ich vollkommen einverstanden. Ebenso ist das dorische Reflexivum ἐρασαυτό (geschr. ἐρασαυτό) aus der Feder der halikarnassischen Artemisia begreiflich (Artem. Pap. 3. 4. 5 aus dem 3. Jahrh.). K. Bl. I, 600. Dagegen dürfte es kaum möglich sein, im Par. 48, einem von zwei Arabern geschriebenen Brief, arabische Spuren zu entdecken. ὄς = οὗς I Fl. P. 20, 2, 15 (a. 225) und Gr. H. 15, 2, 1 (a. 139) ist nicht Dorismus, sondern falsche Analogie von den casus obliqui ὄρος, ὄρι etc. (vgl. K. Bl. I, 463). Ebenso ist χαίρων = χαίρειν II Fl. P. 13, 13, 1 (a. 258—253) im Zusammenhang mit ähnlichen Lautveränderungen der Vulgärsprache zu erklären. (Vgl. unten § 11, 9). Über das angeblich dorische εἰλίφανος AEF 21, 14 (a. 126) und ἡ λιμός Par. 12, 22 (a. 157); 26, 9 (a. 163); Brit. p. 25, 20 = 26, 18 (a. 161) vgl. W. Schmid a. a. O. p. 33. μαλοκαρῶσαν und μαλοκαράναν II Fl. P. 35, 1, 11 u. 3, 9 (c. 240 v. Chr.) scheinen äolische Dialektformen zu sein, als Beiwort eines Pferdes („Apfelwangig“) wohl terminus technicus im Pferdehandel, eingeführt aus den pferdereichen nordgriechischen Bezirken (Thessalien); παραία lesbisch = παραεί vgl. G. Meyer³ 169. Bei παρασάναί Leid. U 2, 11 wird niemand an einen Dorismus statt παρασάναί denken, sondern es liegt Verwechslung mit παρασάναί vor. — Ionismen finde ich außer dem Artemisiapap. (3. Jahrh. v. Chr.) mit Formen wie Ἀρεσιόνη, ἐνθάνα, ἰκτερήνη, fast nur noch in poetischen Stücken, z. B. im Akrostich vor Par. 1: ἐρηή, μέλι, ἡμέραιον, βροτοῖα und ἀκατασσίης im erotischen Fragment AEF 1, 1, 4 (nach 173). Über ἀπιστηής, ζεή, καθηκούς vgl. unt. § 1, 3. Die, übrigens auch attische, Form μέλι für μήνη [vgl. K. Bl. I, 461] hat sich wie das Dorische μάνες (so deutlich im Facsimile, während Blafs nach dem Original μ[η]ρες