

**DER AUGUSTINISMUS.  
EINE  
DOGMENGESCHICHTLICH  
E STUDIE**

Published @ 2017 Trieste Publishing Pty Ltd

ISBN 9780649767755

Der Augustinismus. Eine Dogmengeschichtliche Studie by Odilo Rottmanner

Except for use in any review, the reproduction or utilisation of this work in whole or in part in any form by any electronic, mechanical or other means, now known or hereafter invented, including xerography, photocopying and recording, or in any information storage or retrieval system, is forbidden without the permission of the publisher, Trieste Publishing Pty Ltd, PO Box 1576 Collingwood, Victoria 3066 Australia.

All rights reserved.

Edited by Trieste Publishing Pty Ltd.  
Cover @ 2017

This book is sold subject to the condition that it shall not, by way of trade or otherwise, be lent, re-sold, hired out, or otherwise circulated without the publisher's prior consent in any form or binding or cover other than that in which it is published and without a similar condition including this condition being imposed on the subsequent purchaser.

[www.triestepublishing.com](http://www.triestepublishing.com)

**ODILO ROTTMANNER**

**DER AUGUSTINISMUS.  
EINE  
DOGMENGESCHICHTLICH  
E STUDIE**



*Donum autoris.*

Der  
**Augustinismus.**

Eine dogmengeschichtliche Studie

von

**P. Odilo Rottmann**

O. S. B.

München 1892.

Verlag der J. J. Lentner'schen Buchhandlung (E. Stahl, jun.)

## Vorwort.

---

Auf mehrseitigen Wunsch erscheint diese kleine, ursprünglich für eine theologische Zeitschrift bestimmte Studie als selbständige Broschüre.

Die Augustinus-Citate sind, soweit nicht neuere kritische Editionen (von Krabinger, Dombart u. a.) existiren, der ersten Mauriner Ausgabe (Paris 1679 ff.) entnommen; beim Enchiridion ist die alte Capiteintheilung beibehalten.

Für etwaige nichttheologische Leser dürfte die Bemerkung angezeigt sein, dass die Praedestinations-Theorie des hl. Augustinus nie Lehre der Kirche geworden ist (vgl. Petavius, Dogm. theol. I, l. X, c. 1, n. 2, und Epist. l. III, 102, im III. Band des Rationarium temporum, Antwerpen 1703, S. 362).

„Lege diligenter, et intellege prudenter“ (S. August. Serm. 266, 6).

München, October 1892.

**Der Verfasser.**

1. Unter „Augustinismus“ verstehe ich hier die Lehre von der unbedingten Prädestination und vom particularen Heilswillen, wie sie der hl. Augustinus vorzugsweise in der letzten Periode seines Lebens (von 417 oder 418 an) ausgebildet und bis zu seinem Tode (430) festgehalten hat<sup>1)</sup>. Jeder Kenner der augustiniſchen Schriften weiss, dass der grosse Bischof von Hippo nicht nur den „Irrthum“ seiner vorbischöflichen Periode (putans fidem, qua in Deum credimus, non esse donum Dei, sed a nobis esse in nobis, De praed. Sanct. c. 3, n. 7) sehr bald überwunden und wiederholt berichtigt hat<sup>2)</sup>, sondern im Kampfe gegen den Pelagianismus zu einer immer schärferen, um nicht zu sagen schrofferen Prädestinationslehre „fortgeschritten“ ist<sup>3)</sup>. Wie man auch über den strengeren Augustinismus urtheilen mag — unser Kirchenvater selbst war offenbar der festen, ehrlichen Ueberzeugung, dass er mit Gottes Beistand immer tiefer in

<sup>1)</sup> In qua (sententia) D. Augustinus mortuus est. Maldonatus, Opera theologica, Paris 1677, III, 102<sup>a</sup>.

<sup>2)</sup> Schon 397 in der Schrift De diversis quaestionibus ad Simplicianum I, I, qu. 2. Vgl. Retract. I, I, c. 23, n. 2—4. De praed. Sanct. c. 3, n. 7; c. 4, n. 8.

<sup>3)</sup> De don. persev. c. 20, n. 53: Haec est praedestinatio manifesta et certa sanctorum: quam postea diligentius et operosius, cum iam contra Pelagianos disputaremus, defendere necessitas compulit. — Quid autem coegit loca scripturarum, quibus praedestinatio commendata est, copiosius et enucleatius isto nostro labore defendi, nisi quod Pelagiani dicunt, gratiam Dei secundum merita nostra dari?

das Geheimniss der von der hl. Schrift gelehrten Aus-  
erwählung sei eingeweiht worden. Daraus folgt von  
selbst, dass für die objective Darlegung des Augustinismus  
— und es handelt sich hier nur um die quaestio facti  
— die spätesten Schriften die entscheidendsten sind<sup>1)</sup>.  
Augustinus wollte, dass der von ihm durch Forschen  
und Schreiben erworbene Fortschritt auch auf seine Leser  
übergehe<sup>2)</sup>. Das vielfach beliebte Verfahren, unbequeme  
Sätze seiner späteren Schriften durch willkommen  
scheinende frühere Aeusserungen abzuschwächen<sup>3)</sup>, steht  
im Widerspruche, wie mit dem ausdrücklichen Wunsche,  
so auch mit dem rastlosen Vorwärtsschreiten dieses ge-  
waltigen Geistes. Man darf hier nicht einwenden, dass  
unser Kirchenlehrer so manche seiner „milderer“ Aus-  
sprüche später ungerügt gelassen habe; denn ganz ab-  
gesehen von den gar nicht zur Recension gelangten

<sup>1)</sup> Von der i. J. 426/27 verfassten Schrift *De correptione et gratia* sagt Augustinus wenige Jahre später (429): *Et ego quidem in illo libro — puto me ita posuisse donum Dei esse etiam perseverare in finem, ut hoc antea, si me non fallit oblitio. tam expresse atque evidenter, vel nusquam vel paene nusquam scripserim. De don. persev. c. 21, n. 55.*

<sup>2)</sup> *De praedest.* SS c 4, n. 8: *Vidētis certe quid tunc de fide atque operibus sentiebam, quamvis de commendanda gratia Dei laborarem: in qua sententia istos fratres nostros esse nunc video: quia non sicut legere libros meos, ita etiam in eis curaverunt proficere mecum. Vgl. *Retract. Prologus*: — *Inveniet etiam fortasse, quomodo scribendo profecerim, quisquis opuscula mea ordine quo scripta sunt legerit. — Epist. 143, 2: Ego proinde fateor me ex eorum numero esse conari, qui proficiendo scribunt et scribendo proficiunt. — Vgl. *De don. persev. c. 21, n. 55.***

<sup>3)</sup> So glaubt z. B. Fénelon die Mauriner belehren zu müssen, „lectiones huius operis (de correptione et gratia) esse necessario mitigandas et explicandas per innumeras aliorum Augustini expressiones.“ *De generali Praefatione Patrum Benedictinorum in novissimam S. Augustini operum editionem Epistola* (Oeuvres complètes, Paris 1851, V, 217).



Epistulae ac Sermones ad populum, konnte Augustinus seine spätere stark ausgeprägte Anschauung ohne Mühe in frühere Schriften hineinlesen. Wie z. B. das, was er in Epist. 102 (c. a. 408), qu. II, n. 14 über die Präscienz der an Christus Glaubenden geschrieben, „sine praeiudicio latentis Dei consilii“ gemeint gewesen<sup>1)</sup>, so durften die der freien Willensentscheidung günstigsten Aussprüche stehen bleiben, nachdem sie durch das „Praeparatur voluntas a Domino“, unschädlich geworden und mit der strengsten Prädestinationslehre in Einklang gebracht waren<sup>2)</sup>. Es rechtfertigt sich demnach von selbst, und wir handeln nur im Sinne des hl. Augustinus, wenn wir im Falle einer wirklichen oder anscheinenden Differenz uns an die späteren Schriften halten, ohne deren Schärfe oder „Schroffheit“ durch Stellen aus früheren Werken mildern zu wollen. (Vgl. Mabillon, *Traité des études monastiques* P. II. ch. 3: „Si un Père a parlé diversement sur quelque sujet, il faut plutôt s'en tenir à son dernier sentiment, qu'au premier.“)

2. Sehen wir uns nun den wirklichen Augustinismus näher an, so ist zunächst festzustellen, dass die augustinische Prädestinationslehre in *fralapsarisch* ist, d. h. auf der Voraussetzung des Sündenfalles und der Erbschuld

<sup>1)</sup> De praedest. SS. c. 9, n. 18

<sup>2)</sup> *Retract.* I. I. c. 10, n. 2: Verum est omnino, omnes homines hoc posse, si velint (De Genesi adv. Manich. I. I, c. 3); sed praeparatur voluntas a Domino. — L. I, c. 22, n. 4: Nihil tam in potestate, quam ipsa voluntas, sed praeparatur voluntas a Domino. — L. II, c. 1, n. 2: Sine ullo quippe intervallo temporis praesto est voluntas ipsa, cum volumus; sed hanc quoque ad bene vivendum desuper accipimus potestatem, cum praeparatur voluntas a Domino. — L. I, c. 9, n. 2: De gratia vero Dei, qua suos electos sic praedestinavit, ut eorum qui iam in eis utuntur libero arbitrio, ipse etiam praeparet voluntates, nihil in his libris (De libero arbitrio) disputatum est.

beruht. Durch die Sünde Adams ist die ganze Menschheit dem ewigen Tod und Verderben verfallen, sie ist eine massa luti<sup>1)</sup>, peccati<sup>2)</sup>, peccatorum<sup>3)</sup>, iniquitatis<sup>4)</sup>, irae<sup>5)</sup>, mortis<sup>6)</sup>, perditionis<sup>7)</sup>, damnationis<sup>8)</sup>, offensionis<sup>9)</sup>, originis vitiatæ atque damnatæ<sup>10)</sup>, eine massa tota vitiatæ<sup>11)</sup>, damnabilis<sup>12)</sup>, damnata<sup>13)</sup> geworden. Kein Gedanke ist dem hl Augustinus geläufiger als der von der massa iustæ damnationis<sup>14)</sup> oder von der iusta damnatio massæ<sup>15)</sup>, von der Adam massa, quæ profecto ex uno in condemnationem tota collapsa est<sup>16)</sup>. Wie Petavius (Dogm.

1) Proposit. in Epist. ad Roman. 62. De divers. quaest. 83, qu. 68, n. 3 (ebd. auch peccati, u. n. 4 peccatorum).

2) De div. quaest. ad Simplic. I I, qu. 2, n. 16 (n. 17: peccatorum); Serm. 22,9; 301, c. 6, n. 4; In Ps. 101 Serm. I, 11; Epist. 194, 14.

3) In Ps. 70 Serm. I, 15.

4) Ebd.

5) Serm. 22, 9; 293, 8.

6) Epist. 188, 7.

7) Ebd. u. Epist. 214, 3. Serm. 26, 13; 71, 3; In Joh. Ev. Tract. 109, 2; Enchir. c. 92. 99. De pecc. orig. c. 29, n. 34; c. 31, n. 36; Contra duas epist. Pelag. I II, c. 7, n. 13. 15; I IV, n. 16. Contra Jul. I V, c. 4, n. 14. De corrept. et grat. c. 7. 12; c. 9, 25; De dono persev. c. 14, n. 35 (bis); Op. imp. c. Jul. I IV, 131.

8) Epist. 194, 4; C. advers. leg. et proph. I, c. 24, n. 51; C. Jul. I V, c. 4, n. 14.

9) Epist. 194, 4.

10) Contra Jul. I IV, c. 8, n. 46.

11) Op. imperf. c. Jul. I I, 136.

12) Serm. 165, 9; Epist. 194, 30 (Epist. 190, 11: damnabilis stirps)

13) De civ. Dei I XIV, 26; I XV, 1; I XXI, 12. Epist. 190, 9. Epist. 194, 23. Enchir. c. 27. (In Joh. Ev. Tract. 115, n. 2: vitiatæ atque damnatæ stirps.)

14) Epist. 190, 12.

15) Serm. 26, 13: Illi massæ iusta damnatio debebatur; Op. imp. c. Jul. I I, 127: Totius massæ damnatio; In Joh. Ev. Tract. 109, 2: A damnatione totius massæ perditionis.

16) Epist. 186, 12.

theol. I, l. X, c. 1, n. 8. 9) mit Recht hervorhebt, hat Augustinus als der erste das paulinische *φύραμα* = conspersio, massa<sup>1)</sup> (Rom. 9, 21) nicht mehr in neutraler<sup>2)</sup> Bedeutung, sondern ausschliesslich im schlimmen Sinne der durch Adam verderbten und von Gott mit Recht verworfenen Menschheit aufgefasst und diese Auffassung constant festgehalten. Massa allein oder massa nostra (In Joh. Ev. Tract. 4, 10; Serm. 170, 3) ist ihm gleichbedeutend mit „illa massa primi hominis, cui merito mors debetur“ (Epist. 186, 16), mit der „massa, quae tota in Adam perit“ (In Joh. Ev. Tract. 87, 3), denn „omnis massa in radice vitata est“ (Serm. 96, 6)<sup>3)</sup>.

3. Seitdem durch den ersten Menschen die ganze Masse verdammungswürdig geworden<sup>4)</sup>, gebührt der gesamten Menschheit, die mit Adam verloren gegangen, von Rechtswegen nichts anderes als Strafe und zwar der Verdammung<sup>5)</sup>, so dass Niemand sich über Ungerechtigkeit beklagen könnte, wenn Allen die ihnen gebührende

<sup>1)</sup> Mit Vorliebe gebraucht Augustinus den Ausdruck massa (sicut in plerisque codicibus legitur, Epist. 186, 19); seltener, z. B. Proposit. in Epist. ad Rom. 62; De divers. quaest. ad Simpl. l. I, qu. II, n. 17, conspersio oder conspersio.

<sup>2)</sup> Ausdrücklich verwahrt er sich Epist. 186, 18 dagegen, dass die massa als media zu betrachten wäre.

<sup>3)</sup> In Op. imperf. c. Jul. l. V, 1 erinnert er seinen Gegner, quid de humano genere sentire debeat et de universa massa istorum rationalium mortaliumque animantium, und wirft ihm die Leugnung der natura vitata vor. Im Gegensatz zur massa damnata steht die massa purgata, oder massa Sanctorum (Serm. 111, 1; 259, 2), die massa horreis debita (Serm. 214, 11), die massa candida (Serm. 306, 10; 311, 10; In Ps. 49, n. 9; In Ps. 144, n. 17).

<sup>4)</sup> Ecce primus homo totam massam damnabilem fecit. Serm. 165, 9.

<sup>5)</sup> Serm. 26, 13: Una erat massa perditionis ex Adam, cui non nisi supplicium debebatur. — Certe iam perierat (massa), certe iam illi massae iusta damnatio debebatur. Vgl. C. advers. leg. et prophet. l. I, c. 5, n. 9: Ex eadem massa primae praevaricationis merito damnata.