# O PRIROSTIE INORODCHESKAGO NASELENIIA SIBIRI: STATISTICHESKIE MATERIALY DLIA OSVIESHCHENIIA VOPROSA O VYMIRANII PERVOBYTNYKH PLEMEN

Published @ 2017 Trieste Publishing Pty Ltd

#### ISBN 9780649116676

O prirostie inorodcheskago naseleniia Sibiri: statisticheskie materialy dlia osvieshcheniia voprosa o vymiranii pervobytnykh plemen by S. Patkanov

Except for use in any review, the reproduction or utilisation of this work in whole or in part in any form by any electronic, mechanical or other means, now known or hereafter invented, including xerography, photocopying and recording, or in any information storage or retrieval system, is forbidden without the permission of the publisher, Trieste Publishing Pty Ltd, PO Box 1576 Collingwood, Victoria 3066 Australia.

All rights reserved.

Edited by Trieste Publishing Pty Ltd. Cover @ 2017

This book is sold subject to the condition that it shall not, by way of trade or otherwise, be lent, re-sold, hired out, or otherwise circulated without the publisher's prior consent in any form or binding or cover other than that in which it is published and without a similar condition including this condition being imposed on the subsequent purchaser.

www.triestepublishing.com

### S. PATKANOV

# O PRIROSTIE INORODCHESKAGO NASELENIIA SIBIRI: STATISTICHESKIE MATERIALY DLIA OSVIESHCHENIIA VOPROSA O VYMIRANII PERVOBYTNYKH PLEMEN



#### С. Паткановъ.

## О ПРИРОСТВ ИНОРОДЧЕСКАГО НАСЕЛЕНІЯ

### СИВИРИ.

Статистическіе матеріалы для освѣщенія вопроса о вымираніи первобытныхъ племенъ.

(Представлено съ засъданів Историко-Филологическаго Отдоленія 10 марта 1910 г.).

издание императорской академии наукъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

типографія императорокой академій наукъ. Ене. Остр., с л., . э. 12. 1911. 7206-0250

Попечатало по распоряжение Икператорской Академін Паука. Mapris, 1911 r. Непременный Секретарь, Академикт. С. Оловибураз,

HB 1438 S52 P371 1911 XXAIN

Ил интересномъ докладѣ, читанномъ во время X сессіи Международнаго Статистическаго Института и посвященномъ причинамъ паденія древнихъ монархій, членъ Института П. Фальбекъ сдѣлалъ призывъ къ статистикам в всѣхъ странъ освѣтить своими изслѣдоваціми все еще во многихъ отношеніяхъ темный вопросъ о вымираціи первобытныхъ племенъ, вопросъ, который помимо своего высокаго демографическаго интереса могъ бы помочь пролять свѣть на многія пеясныя стороны въ настоящее время еще мало изученнаго явленія — упадка историческахъ народовъ 1).

Отвъчая на этотъ призывъ, авторъ настоящей работы въ нижеслідующемъ небольномъ очеркі ділаетъ попытку представить сводъ данныхъ, касающихся изміненін численности первобытныхъ обитателей Сибпри за послідній деситилістія и лающихъ возможность сділать нікоторые выводы касательно жизнеспособности отдільныхъ группъ впородческаго паселенія названной окрайны.

Краткое извлеченіе изъ этой работы было обнародовано въ 1909 г. въ «Ежегодивкѣ Россія» 1908 г. (изд. Центр. Стат. Ком.) и годомъ раньше — въ венгерскомъ журналѣ «Revne Orientale» 1908 г. (вып. 1—2) подъзаглавісмъ: «Ueber die Zunahme der Urbevölkerung Sibiriens». Считаемъ необходимымъ обратить внималіе на то обстоительство, что въ этомъ послѣднемъ изданіи, составленномъ на основаніи предварительныхъ и не окончательно установленныхъ цифровыхъ данныхъ, встрѣчаются ошибки, которыя по большей части устранены въ вышеуномянутомъ русскомъ пзвлеченіи язъ настоящаго труда.

Авторъ.

<sup>1) «</sup>Bull. de l'Iust. Internat. de Statist.», XV, 2 liv., 373 cx.



#### 1, Общія замѣчанія.

65 леть тому назадъ подъ темъ же заглавіемъ вышло въ светь первое спеціальное изслідованіе о прирості: пнородческаго паселенія Сибири 1). Авторь этого труда, извъстный акад. Беръ, пришель къ утъщительному выводу относительно жизнеспособности нервобытныхъ народовъ Сибири, такь какъ изъ сопоставленія преживую статистическихъ данныхъ съ более повыми выяснилось, что ппородческое населеніе Иркутской губ., включавшей въ себя въ то время также Якутскую и большую часть ныившией Забайкальской области и охватывавшей, такимъ образомъ, ноловину Сибири, со времени первыхъ ревизій до VIII ревизіп (1835/9 гг.) значительно возрасло. причемъ то же наблюдалось и въ другихъ административныхъ единицахъ страны. Изъ отдёльныхъ пародностей онъ болье подробно остановился на якутахъ и бурятахъ и цифровыми дапными доказалъ, что они значительно увеличились въ числе противъ прежилго. Не имел въ своемъ распоряжени боле детальных в свёдёній о численности за разные годы другихь, более медкихь, пародностей Сибири, Беръ не могъ ръщить, въ какомъ направленіи совершается у нихъ движеніе паселенія, по все же онъ высказаль предположеніе, что, если бродячіє впородцы в д'явствительно вымирають кое-гд'я, то это явленіе обнаруживается динь м'істами, причемъ образовавшаяся убыль населенія быстро пополняется ноложительнымъ приростомъ другихъ сосідпихъ группъ инородцевъ, чёмъ и обусловливается непрерывный ростъ кореннаго населенія не только цілыхъ губерній и областей, но в отдільныхъ ихъ частей. Эти пъсколько пеожиданные выводы казалось бы ставили инородневъ С.-Азін въ особенно выгодноє положеніе среди другихъ нервобытныхъ расъ Стараго и Новаго Свёта, какимъ то злымъ рокомъ обреченныхъ на вымираніе при столкновенія съ высшей культурой. Хотя и раньше изслідователи Сибири обращали внимание на угасание мпогихъ, главнымъ образомъ съверныхъ, идеменъ и на нодное исчезновение иткоторыхъ народностей и отдёльныхъ вътвей пынё существующихъ инородцевъ, еще застигнутыхъ русскими завоевателями и первыми насельниками страны (арины, котты,

 <sup>«</sup>Zunahme d. eingeborenen Bevölkerung Sibiriens» — («Beitr. z. Kennt. d. Russ. Reich's», VII, 89—117).

шелаги, хольницы, апаулы и друг.), по болбе всего для выяснения интересующаго насъ вопроса сделаля Шашковъ 1) и Ядрипцевъ 2), которые статистическимъ путемъ доказали, что процессъ движенія инородческаго населенія Сибири совершается не новсем'єстно и не у вс'єхъ обитающихъ въ ней пародностей въ одинаковой степени благопріятно. Просматривам эти и другія тому подобныя работы, можно, новидимому, придти кътому выводу, что съверные бродиче инородны и отдъльныя части другихъ коренныхъ обитателей края не только не увеличились въ числё противъ прежнихъ регистрацій, по уменьшвансь, другими словами, что они находятся въ стадін медленнаго угасанія, по что главная масса живущихъ дал'те къ югу и востоку кочевниковъ и осъдлыхъ земледъльцевъ повидимому растеть. Твердыхъ основаній для окончательнаго різненія вопроса о прирості инородцевъ Сибири подобным изследованія, однако, все-таки не могли дать, отчасти вследствіе своей отрывочности и отчасти вследствіе петочности и м'Естами нев'єрности приводимыхъ нъ няхъ данныхъ. Въ особенности это касается трудовъ извъстнаго изследователя Сибири и публициета Ядринцева, въ которыхъ можно истратить много цифровыхъ данныхъ, явно сомнительнаго характера и часто находящихся въ противорфчін съ пом'єщенными на сл'єдующихъ страницахъ того же труда. Въ числъ другихъ промаховъ, наблюдаемыхъ въ подобныхъ работахъ, посвященныхъ разсматриваемому вопросу, следуетъ отмітить частыя смінненій другь съ другомъ разныхъ народностей, въ общежитін извістныхъ подъ сборными панменованіями «остяковъ, татаръ» и т. д. и игнорированіе факта изміненія съ теченіемъ времени границъ и слідовательно илощадей отдільных волостей, округовъ в губерній (областей). Эти недосмотры, свидітельствующіе о недостаточной критической оцілкі: приводимыхъ статистическихъ данныхъ, а иногда и о полномъ ея отсутствій, естественно д'азали выводы подобныхъ авторовъ мало уб'адительными.

За посліднее время вопросомъ о приростів пнородческаго паселенія Сибпри запимались акад. Шренкъ 1), Майновъ 4), Якобій 5), авторъ пастоящаго труда 6) и півкоторые другіе.

<sup>1) «</sup>Истор, этюды», т. П. («Сиб. инор. ив XIX стол.»).

<sup>2) «</sup>Сибиреліе пвородцы» 1891 г. и «Сибирь какъ колонія» (88—93).

<sup>3) «</sup>Объ инородиахъ Пріамурскаго праяв, І, 1885.

 <sup>«</sup>Ићкот, данныя о тунгусахъ Лкутской обл.» («Тр. В.-Сиб. Отд. И. Р. Геогр. О.», 1898 г., П. 18 ел.).

<sup>5) «</sup>Остаки скв. части Тоб. губ.» («Ежег. Тоб. губ. муз.», ІХ).

<sup>6) «</sup>Irtysch-Ostjaken u. ihre Volkspoesie», 1, 72—95; «Essai d'une stat. et d'une géogr. d. peuples palacasiatiques de la Sibérie», 1903; «Опытъ геогр. и стат. тунг. плем. Сиб.», 1, 2 вып. (1—5 гл.), т. II, развіт.; «Мат. для плуч. эконом. б. кри. и впор. Зап. Сибири», т. I, 14—16, 29 сл., и X стр., 121 сл.; «По Демъниск» («Зап. Зап.-Сиб. О. И. Р. Геогр. Обид.», XVI, вып. 2—3).

Если послії этихъ изслідованій въ справедливости паблюденія о вымираніи виородцевъ сівернаго типа врядъ ли кто еще сомнівается, то вопросъ, иміють ли правильный положительный приростъ кочевые и осідлые шпородцы, обитающіе въ боліе культурной полосії Сибири, все еще возбуждаеть споры, причемъ то и діло появляющіяся въ печати заявленія изслідователей и перідко знатоковъ страны о вымираніи вогуловъ, отдільныхъ группъ Зап. Сибирскихъ татаръ, абакапцевь, бурятовъ и якутовъ (см. пиже) показывають, что вопросъ о жизнеснособности упомянутыхъ пародовъ все еще перішевъ окончательно.

Изследованія въ этой области становились между темъ съ каждымъ годомъ все более затруднительными вследствіе отсутствія после X ревизін более или менее точнаго исчисленія населенія въ Россійской Имперін, исчисленія, которое доставило бы заслуживающія доверіе цифровыя данным для сравненія ихъ съдавными прежнихъ лётъ. Действительно, какими бы педостатками ни обладали ревизскія сказки (главнымъ образомъ пеполнотою), для податной (виёгородской) части населенія, а темъ более для инородцевъ, которыхъ въ городахъ очень мало, опе все же представляютъ регистраціи более или менее близкія къ истине, въ особенности последнія ревизін, во время которыхъ число женщинъ опредёлялось почти столь же точно, какъ и число мужчинъ.

Чтобы въ дальнейшемъ не возвращаться къ этому вопросу, скажемъ здёсь въ несколькихъ словахъ, чемъ были вызваны періодическіе учеты населенія Сибири въ прежнее время и каковы были результаты этихъ операцій. Регистраціи обитателей разсматриваемой страны, по крайней мёрве и западной части, получила свое начало еще въ середние XVI стол., т. е. въ то время, когда Сибирь еще не припадлежала русскимъ. Извёстно, что посолъ Сибирскаго царя Этигера, пріёхавшій въ 1555 г. въ Москву, чтобы поздравить Іоанна IV съ покореніемъ Казанскаго царства, сообщиль русскому царю, что его властелинъ имёсть 30.700 «черныхъ» людей, т. е. лиць мужского пола, обязанныхъ ему платить подати 1).

Вскорт после этого событи, уже съ конца того же XVI ст., началось присоединение къ России одной области Сибири за другой и русскіе, сделанникь хозяевами страны, сами стали вести учеть местному инородческому населенію. Въ те эпохи при учетахъ населенія преследовались исключительно очекальным цели, въ виду чего дьяки и сборщики исака ограничивались при этомъ переписываніемъ лишь здоровыхъ мужчинь въ работоснособномъ

<sup>1)</sup> Бупинскій: «Заселеніе Сибири». 1889 г.