## MATERIALY DLIA FLORY IUGO-ZAPADNOII CHAZTI ODESSKOGO UEZDA; PP. 107-242

Published @ 2017 Trieste Publishing Pty Ltd

#### ISBN 9780649459605

Materialy Dlia Flory Iugo-Zapadnoii Chazti Odesskogo Uezda; pp. 107-242 by P. S. Shesterikof

Except for use in any review, the reproduction or utilisation of this work in whole or in part in any form by any electronic, mechanical or other means, now known or hereafter invented, including xerography, photocopying and recording, or in any information storage or retrieval system, is forbidden without the permission of the publisher, Trieste Publishing Pty Ltd, PO Box 1576 Collingwood, Victoria 3066 Australia.

All rights reserved.

Edited by Trieste Publishing Pty Ltd. Cover @ 2017

This book is sold subject to the condition that it shall not, by way of trade or otherwise, be lent, re-sold, hired out, or otherwise circulated without the publisher's prior consent in any form or binding or cover other than that in which it is published and without a similar condition including this condition being imposed on the subsequent purchaser.

www.triestepublishing.com

### P. S. SHESTERIKOF

## MATERIALY DLIA FLORY IUGO-ZAPADNOII CHAZTI ODESSKOGO UEZDA; PP. 107-242



# МАТЕРІАЛЫ

для флоры

бол містом. Таков бол Сусном Макада. 10го-западной части Одесскаго увзда,

ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

P.S. Shesterikof

П. С. Шестерикова,

дъйствительнаго члева Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Кіевскаго и Новороссійскаго Обществъ Встествовсивтателей и пр.

Одесса.

Типографія А. Шульце, Ланжероновская ул., № 36. 1894. Herbarium. July 16 1903.

Печатано по опредъленію Совъта Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей. Секретарь Общества *II Бучинскій*.

#### ВВЕДЕНІЕ.

Благодаря содействію, которое оказало мив Новороссійское Общество Естествоиспытателей, предоставившее средства для изученія містной растительности, въ 1890 — 91 гг. а предприняль, насколько позволяли кой служебныя обязанности, насколько экскурсій по юго-западной части Одесскаго увзда, расположенной между Дивстровскимъ и Тилигульскимъ лиманаин. Только теперь, когда собранный натеріаль приведень въ извъстность, ръшаюсь опубликовать полученные результаты. Нужно, однако, совнаться, что настоящая работа заключаеть въ себъ одно лишь перечисление растительныхъ формъ, какъ найденных вною во время экскурсій, такъ и приводимыхъ по литературнымъ источенкамъ, и и считаю преждевременнымъ двлать, на основании имвющагося у меня незначительнаго матеріала, общіе выводы геоботаническаго о флоръ изследованной местности. Неблагопріятныя обстоятельства не нозволяли мнв, къ сожалвнію, удвлять достаточно времени на изучение флоры всего убзда, приходилось довольствоваться знакомствомъ съ растительностью одной части увзда, юго-западной, ближайшей нь моску мъстожетельству, да и саныя экскурсін приходилось дізлать урывками, въ видіз набізговъ. При такихъ условіяхъ я не могъ детально ознакомиться съ флорой даже всей наивченной для изследованія площади увзда: многіл мъстности я ни разу не посътиль, не безъ того

4.2

было также я то, что при посившности многія язъ растеній могли ускользнуть отъ моего вниманія.

Литературныя указанія о флоры всей Херсонской губернін, а вивств съ нею и флоры Одесскаго увада, относятся еще къ концу прошлаго столвтія. Ледебуръ, въ своемъ классическомъ сочиненія «Flora Rossica», относятельно флоры Херсонской губ., ссылаясь на изследованія, произведенныя какъ имъ самымъ, такъ и его предшественняками, какъ Gmelin, Galdenstädt, Marschall von Bieberstein, Clark», Besser, Eichwald, D'Urville, Böber, Lang, Szowitz, Meyer, Godet, Hasshagen, Tardent и др., которые нервдко только пробздомъ и импоходомъ присматривались къ растительности, покрывавшей площадь губернін, насчитываетъ въ ней около 500 растительныхъ видовъ, что составляетъ почти 1/3 всего количества растеній по наблюденіямъ послёдняго времени.

Дальнъйшія указанія о растительности интересущей насъ встрвчаются въ сочинсијяхъ Мейера, Пордиана, Андржіевскаго, Денидова, Хрусталева, Регнера, Гербановскаго и Стевена, дающихъ довольно отривочныя и неполныя указанія относительно нікоторыхь растеній окрестностей Одессы и его увзда. Въ 1872 году г. Линдеманъ издалъ «Ргоdromus florae Chersonensis. въ которомъ свелъ всъ наблюденія, какъ свои собственныя, такъ и своихъ предшественниковъ, касающіяся растительности Херсонской губернів. Почти одновременно съ этимъ сочиненіемъ Линдемана появилась работа Rehmann'a «Einige Notizen über die Vegetation der nördlichen Gestade des Schwarzen Meeres», насающаяся ботаничесвихъ изследованій некоторыхъ месть Херсонской, Вессарабской и Подольской губерній, а также Срединскаго «Матеріалы для флоры Новороссійскаго края и Бессарабін», въ которой помещены некоторыя указанія на растительность нашей мест-HOCTE.

Вотъ тв данныя, которыя служили источниками для изу-

ченія флоры Одессваго уйзда до появленія другаго, боліве обстоятельнаго труда Линдемана «Flora Chersonensis».

Этотъ трудъ представляеть изъ себя сводъ почти всехъ наблюденій, какія только были сділланы его предмественниками, трудъ тщательно обработанный и пополненный какъ собственными наблюденіями, такъ и изследованіями другихъ лицъ, занимавшихся изученіемъ м'ястной флоры, и коти дающій возможность довольно подробно ознакомиться съ карактеремъ флоры всей Херсонской губернін, но заключающій въ себъ не такъ много указаній на растительность Одесскаго убада, главнинь образовъ потому, что при описываежихъ растеніяхъ, изъ числа встрачающихся подъ Одессой, не всегда приводятся соотвътственныя указанія на мъстонахожденіе ихъ; тънъ не менье, однако, при умъломъ пользованіи сообщаемыми свъдънілии, трудъ г. Линдемана составляеть цінный вкладь въ литературу флоры нашего края. Весьма цвинымъ матеріаломъ для насъ также служать изследованія профес. Шиальгаузена, отчасти собиравшаго растенія въ обрестностяхъ Одесси и вилючившаго свои наблюденія въ изданный инъ капитальный трудъ «Флора Юго-Западной Россіи», и изследованія г. Пачоскаго, результаты которыхъ приведены имъ въ «Матеріалахъ для флоры степей Юго-Восточной части Херсонской губериін» и въ Descriptio plantarum novarum vel minus cognitarum gub. Chersonensis.

Ером'в перечисленнаго выше печатнаго матеріала я им'влъ въ своемъ распоряженін, благодаря любезному содъйствію г. Двидемана, за что и приношу ему мою благодарность, также еще не изданныя имъ многочясленныя дополненія въ его «Flora Chersonensis», которыя въ значительной степени возвышаютъ достоинство его сочиненія.

На ряду съ литературными источниками флори Одесскаго увзда, которыми пользовался при ея изучения, и имвлъ еще въ своемъ распоряжении небольшия коллекции растенив, собранныхъ въ окрестностяхъ Одессы гг. Боссе, Хивлевскимъ,

Гербановскимъ, Жеребко и воспитанникомъ одес. реалын. училища В. Попандопуло, а также значительное собраніе растеній, найденныхъ мною во время экскурсій на площади увзда, заключающейся между Дивстромъ и Тилигуломъ.

Мъстность, въ которой и производиль свои изслъдованія, справа и савва граничетъ рвками Дивстромъ, собственно Дивстровскимъ лиманомъ съ его протоками, и Тилигуломъ, на далекое пространство разлившимся лиманомъ; на югв она граничить моремъ, на свверв-же иззамвтно сливается съ остальною площадью широко-раскинувшихся Херсонскихъ степей. Вся мъстность, то равная, то холимстая, въ общемъ представляетъ необозримую равнину, кой-гдв прорезанную балками и оврагами, которыя мало чвиъ нарушають утомительное для глаза однообразіе пустыня; всв эти балки имвють направленіе къ большемъ водовивстилищамъ, норю, линанамъ и ръкамъ, служа русломъ для водъ во время таянія сибговъ или проливныхъ дождей; всявдствіе довольно значительнаго наклона къ морю всей площади увзда, теченіе воды въ бальнять несьма бистрос, сильное, почему берега ихъ иногда въ значительной степени оголяются; въ другое-же время года ни одна изъ балокъ не можетъ быть названа ни речкой, ни ручьемъ, не смотря на то, что на дев болве длинных изъ нихъ сохраняется постоянно «стрижень», представляющій правильное русло во время дождей и половолья.

Какъ выше замічено гранецы изслідуемой містности Одесскаго уізда, орошаются Дийстровъ и Тилигуломі; кроміз того и самая илощадь містности прорізывается ріками и річками, которыя, направляясь єть морю, въ большенствіз случаевть не впадають въ него, а образують яногда довольно значительные лиманы; въ изслідуемой площади находятся слідующіе лиманы: Куяльницкій, Хаджибейскій, Клейнъ-Либентальскій (или Сухой), Буяльцкій (или б. Аджальцкій), Григорьевскій (или и. Аджальцкій) и Сычавскій, а также річка Барабой, тянущаяся на 90 версть и внадающая непосредственно въ Черное море. Всв перечесленные лиманы отделяются отъ моря песчанными наносами, образующими довольно незменное пространство. называемое «пересыплии»; благодаря своему незменному положенію, пересыпи нерадко во время сильныхъ волненій заливаются морской водой, пронитываются солью и носять довольно однообразный, не веселый характеръ; особаго вниманія заслуживаеть, благодаря своей величинь, низменное пространство составленное изъ двухъ пересыпей Кулльницкаго и Хаджибейскаго лимановъ, слившихся въ одну большую песчаную равнину названную по своему характеру «Пересынью»; невдалекъ отъ моря въ эту равнину вдается «Жевахова гора», заканчивающая собою высоты, лежащія между двумя нараллельно идунцини ликанами, Куяльницениъ и Хаджибейскинъ. Берега какъ лимановъ, такъ и моря, почти на всемъ своемъ протяженін круты и обрывысты, за исключеніскъ несколькихъ пунктовъ, которые представляютъ собою устья направляющихся бъ нинъ обраговъ.

Почва изследуемой местности везде, за немногими исключеніями, состоить изъ суглянистаго чернозема, средняя толщина котораго не более полуаршина; въ местахъ, где онъ менее подверженъ процессу смыванія, толщина его исколько более полуаршина, въ другихъ-же местахъ, подвергающихся смыванію, слой чернозема и тоньше и въ качественномъ отношенія хуже. Тамъ, где черноземъ смытъ или слишкомъ тонокъ, обнажается глина, составляющая здесь подпочву, а изъ подъглины выступаетъ наружу массами известникъ, ниже котораго лежатъ снова слои илотной глины. После чернозема наиболее распространенною здесь почвою можно считать песчанистую, переходящую почти всегда въ песокъ; такого рода почвою поврыты пересыни, берега моря и лимановъ.

Присматриваясь къ покрывающей нашу мъстность растительности, нельзя не признать зависимости характера ен отъ