

∴ , , 1893

Published @ 2017 Trieste Publishing Pty Ltd

ISBN 9780649189502

: , , 1893 by . i

Except for use in any review, the reproduction or utilisation of this work in whole or in part in any form by any electronic, mechanical or other means, now known or hereafter invented, including xerography, photocopying and recording, or in any information storage or retrieval system, is forbidden without the permission of the publisher, Trieste Publishing Pty Ltd, PO Box 1576 Collingwood, Victoria 3066 Australia.

All rights reserved.

Edited by Trieste Publishing Pty Ltd.
Cover @ 2017

This book is sold subject to the condition that it shall not, by way of trade or otherwise, be lent, re-sold, hired out, or otherwise circulated without the publisher's prior consent in any form or binding or cover other than that in which it is published and without a similar condition including this condition being imposed on the subsequent purchaser.

www.triestepublishing.com

.l

: , , **1893**

Я. КОЛУБОВСКІЙ.

ФИЛОСОФСКІЙ
ЕЖЕГОДНИКЪ.

ОБЗОРЪ КНИГЪ, СТАТЕЙ И ЗАМѢТОКЪ,
примувшественно на русскомъ языкѣ, имѣющихъ отношеніе къ
философскимъ знаніямъ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.
1893.

ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА
„ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ И ПСИХОЛОГИИ“.



МОСКВА.
Типо-лит. Высоч. утв. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К^о,
Пилевова улица, собственный домъ.



1894.

Spec. no. 7
016.1
K 334
v. 1

О ЗАДАЧАХЪ «ЕЖЕГОДНИКА».

Съ усиленіемъ интереса къ философскимъ вопросамъ, которое несомнѣнно замѣчается у насъ въ послѣднее время, начинается сказываться необходимость въ такого рода изданіи, которое облегчало бы всякому желающему знакомство съ литературой предмета. Предлагаемый «Ежегодникъ» идетъ навстрѣчу этой потребности, ставя себѣ задачей возможно полный обзоръ всего того, что появилось въ теченіе года и имѣеть то или другое отношеніе къ философіи. Здѣсь нашли себѣ мѣсто и серьезныя изслѣдованія, имѣющія не одинъ только мимолетный интересъ, и статьи, въ которыхъ отражаются взгляды образованнаго общества на задачи и значеніе философіи, и наконецъ, замѣтки разнаго характера, которыя подчасъ являются знаменіемъ времени и послужатъ для будущаго историка русской мысли благодарнымъ матеріаломъ.

При первомъ взглядѣ на обиліе приводимыхъ въ «Ежегодникѣ» статей простодушный читатель, пожалуй, возгордится богатствомъ русской философской литературы. Но да будетъ позволено напомнить такому читателю ту избитую истину, что богатство литературы опредѣляется не количествомъ, а качествомъ работъ, и если бы «Ежегодникъ», чтобы шкогого не вводить въ соблазнъ, останавливался лишь на статьяхъ, за которыми можно признать не одинъ только интересъ минуты, то ему пришлось бы выбросить за бортъ, по крайней мѣрѣ, три четверти своего содержанія.

Русская литература отличается одной особенностью: рѣдкій трудъ дерзаетъ выступить на свѣтъ Божій подъ своимъ собственнымъ флагомъ въ отдѣльномъ изданіи, но стремится найти себѣ приютъ гдѣ-нибудь въ толстомъ журналѣ. Къ журнальной литературѣ русской читатель всегда питалъ нѣкоторую слабость. Слыханное ли дѣло, чтобы философскія книги когда-нибудь расходились у насъ въ тысячахъ экземпляровъ? А между тѣмъ, едва

лишь созданъ специально философскій журналъ, онъ пріобрѣтъ себѣ тысячи читателей и, можетъ быть, даже почитателей.

Такая особенность литературы наложила свою печать и на «Ежегодникъ»: тогда какъ другія подобнаго рода изданія даютъ обзоръ только того, что появляется въ специальной литературѣ, «Ежегодникъ» долженъ слѣдить за журналами общаго содержания. Отсюда возникаетъ нелегкая задача услѣдить за всѣмъ, что даютъ повременныя изданія.

Другая трудность при составленіи «Ежегодника» зависитъ отъ крайне неудовлетворительнаго состоянія нашего книжнаго рынка. Нерѣдко нѣтъ никакой возможности во-время получить книгу, вышедшую гдѣ-нибудь въ провинціи. Въ этомъ случаѣ не можетъ помочь даже наше центральное книгохранилище, такъ какъ оно само страдаетъ отъ небрежности губернскихъ органовъ цензуры. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ пришлось отложить отчетъ о той или другой книгѣ до будущаго года, когда она, наконецъ, должна же попасть въ руки составителя.

Изъ цѣлой груды газетныхъ листовъ для цѣлей «Ежегодника» достаточно выбрать только нѣсколько газетъ, не бѣгающихъ отъ серьезнаго матеріала, какъ отъ чумы. Въ числѣ ихъ есть провинціальныя большія газеты *).

При пользованіи «Ежегодникомъ» надо имѣть въ виду: 1) книги, статьи и замѣтки расположены въ строго алфавитномъ порядкѣ ихъ авторовъ, а при отсутствіи послѣднихъ—въ строго алфавитномъ порядкѣ тѣхъ предметовъ, которыхъ статьи и замѣтки касаются; 2) вмѣстѣ съ тѣмъ, въ алфавитъ личныхъ именъ введены и тѣ авторы, о которыхъ говорится въ статьяхъ, чтобы всегда можно было навести справку не только о томъ, что на-

*) Просмотрѣны слѣдующія повременныя изданія: «Архивъ психіатріи и псірологіи» (Харьковъ), «Библиографъ», «Богословскій Вѣстникъ», «Варшавскія университетскія извѣстія», «Волгарь» (Новгородъ), «Волжскій Вѣстникъ» (Казань), «Вопросы философіи и психологіи», «Воспитаніе и Обученіе» (при дѣтскомъ журналѣ «Родникъ»), «Вѣра и Разумъ» (Харьковъ), «Вѣстникъ Воспитанія», «Вѣстникъ Европы», «Вѣстникъ иностранной литературы», «Вѣстникъ клинической и судебной психіатріи и невропатологіи», «Гимназія» (Рига), «Гражданинъ», «Душеполезное Чтеніе», «Журналъ гражданскаго и уголовнаго права», «Журналъ Министерства народнаго просвѣщенія», «Записки Харьковскаго университета», «Историческій Вѣстникъ», «Казанскій Телеграфъ», «Кіевлянинъ», «Кіевское Слово», «Книжки Недѣли», «Книжный Вѣстникъ», «Колосъ», «Медицинское Обзоріе», «Міръ Божій»,

писалъ извѣстный авторъ, но и о томъ, что написано о немъ; 3) для удобства ссылокъ всѣ разсматриваемыя статьи и замѣтки перенумерованы; 4) чтобы соблюсти интересы системы, вслѣдъ за алфавитнымъ обзоромъ идетъ краткій систематическій указатель.

Псвольные и неизбѣжные въ подобнаго рода работѣ пропуски будутъ пополнены въ ближайшемъ выпускѣ.

Въ заключеніе составитель «Ежегодника» считаетъ особенно пріятнымъ долгомъ съ благодарностью засвидѣтельствовать, что относительно полнотой своего изданія онъ въ значительной степени обязанъ бібліотекарю русскаго отдѣленія Императорской Публичной бібліотеки В. П. Ламбину.

„Московскія Вѣдомости“, „Московскія Церковныя Вѣдомости“, „Наблюдатель“, „Неврологическій Вѣстникъ“ (Казань), „Недѣля“, „Новое Время“, „Новороссійскій Телеграфъ“ (Одесса), „Новости“, „Новь“, „Образованіе“, „Одесскій Листокъ“, „Пантеонъ Литературы“, „Педагогическій Листокъ“ (приложеніе къ „Дѣтскому Чтенію“), „Педагогическій Сборникъ“, „Петербургская Жизнь“, „С.-Петербургскія Вѣдомости“, „Правительственный Вѣстникъ“, „Православный Собесѣдникъ“ (Казань), „Ребусъ“, „Руководство для сельскихъ пастырей“ (Кіевъ), „Русская Жизнь“, „Русская Мысль“, „Русская Школа“, „Русскій Вѣстникъ“, „Русскій Начальный Учитель“, „Русскія Вѣдомости“, „Русское Богатство“, „Русское Обзорѣніе“, „Саратовскій Дневникъ“, „Сборникъ Нивы“, „Странникъ“, „Сѣверный Вѣстникъ“, „Сынъ Отечества“, „Трудъ“, „Труды Кіевской духовной академіи“, „Университетскія Извѣстія“ (Кіевъ), „Ученыя Записки Юрьевскаго университета“, „Филологическія Записки“ (Воронежъ), „Филологическое Обзорѣніе“, „Христіанское Чтеніе“, „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, „Школьное Обзорѣніе“, „Южный Край“ (Харьковъ).

І. АЛФАВИТНЫЙ ОБЗОРЪ.

При ссылках на журналы за 1893 г., под пятью особыми указаніями, первая цифра означаетъ мѣсяцъ, слѣдующая—страницу.

1. **А**брамовъ, Я. В. Песталоцци, его жизнь и педагогическая дѣятельность. Биографическій очеркъ. Съ портретомъ Песталоцци, гравированнымъ Гедлономъ. Спб. Тип. Штейна. 86 стр. 8,100 экз. 25 коп. (Жизнь замѣчательныхъ людей. Биографическая бібліотека Ф. Павленкова).

Очеркъ составленъ только на основаніи тѣхъ скудныхъ данныхъ, которыя имѣются на русскомъ яз. Несмотря однако на это, авторъ произноситъ весьма рѣшительный приговоръ надъ великимъ педагогомъ-народникомъ: заслуги Песталоцци, какъ учителя-практика и какъ теоретика педагогики, весьма не велики. Авторъ высоко ставитъ Песталоцци, только какъ соборника идеи народнаго образованія и какъ борца противъ господствовавшей до него школьной рутины. Изложенію педагогическихъ воззрѣній швейцарскаго педагога отведено очень мало мѣста.

На противорѣчія указываетъ отзывъ „Рус. Мысли“ 3, 122с. Не сочувствуетъ поэтическимъ пріемамъ автора Б. П., „Пед. Сбор.“ 7, 79с. Много промаховъ указываетъ учитель рижскаго городского училища К. Воскресенскій, „Рус. нач. учит.“ 11, 167—172.

Абрикосовъ, Н. А. См. Рибо.

2. (Августинъ). Ученіе блаженнаго Августина о богодуховности Священнаго Писанія. Статья З. „Чтенія въ общ. люб. дух. просв.“ 7—8, отд. 1, стр. 68—91.

На основаніи подлинныхъ сочиненій Августина.

Августинъ. См. Волковъ, Звѣревъ, Е. Трубенкой.

3. Аверкіевъ, Д. В. О драмѣ. Критическое разсужденіе. Съ приложеніемъ статьи „Три письма о Пушкинѣ“. Изданіе тщательно пересмотрѣнное и значительно дополненное. Спб. Тип. Пантелеевыхъ. XIII+336+46+IV+6 стр. 1,000 экз. 1 руб. 50 коп.

Книга составилась изъ статей, появившихся нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ „Рус. Вѣст.“ Каткова, но въ этомъ изданіи онѣ подверглись основательной переработкѣ. Въ основу положена старая теорія драмы Аристотеля и Лессинга, но по этой канвѣ нарисованы чрезвычайно оригинальные узоры. Въ книгѣ много отдѣльных остроумныхъ замѣчаній и наблюденій.

Небольшія сочувственныя замѣтки въ „Нов. Вр.“ № 6,039 (16-го декабря 1892 г.), „Прав. Вѣс.“ № 171 и въ „Рус. Вѣс.“ 1, 331сс. Довольно сочувственный отзывъ „Сѣв. Вѣс.“ 4, 44—48. Какъ вылажешее литературное явленіе подробно разбираетъ книгу Д. К(орольков)и въ: Письма объ искусствѣ. Книга Д. В. Аверкіева „О драмѣ“. „Рус. Вѣс.“ 3, 319—337; 5, 353—376 (по поводу этой статьи В. Чуйко: Журнальное обозрѣніе. „Од. Лист.“ № 132). Сочувственно отзывається также С. Уманецъ въ „Истор. Вѣс.“ 3, 904с; Д. К. въ „Нов.“ № 295, и „Сбор. Нивы“ 1, 238.

А. Флеровъ („Рус. Школа“ 4, 176—182) видитъ въ книгѣ г. Аверкіева отрадное явленіе и особенно останавливается на вопросѣ, въ какой степени она можетъ оказаться полезной при преподаваніи словесности.

Трудъ г. Аверкіева, на основаніи рецензій Арсенія И. Введенскаго, удостоенъ академіей наукъ половиною пушкинской преміи. Отчетъ о присужденіи см. „Нов. Вр.“ № 6,338 (20 октября), „Сынъ От.“ № 287, „Рус. Жизнь“ № 280, „Новости“ № 289 и другія газеты, а также „Десятое при-
сужденіе пушкинскихъ премій“ (Спб.), стр. 6—9.

4. А. В. П. Вопросъ о воспитаніи во Франціи. „Рус. Мысль“ 1, 64—85.

Рассматриваются задачи и средства воспитанія, при чемъ дѣлаются ссылки на разныхъ авторитеты, между прочимъ, и философскіе. Почему рѣчь идетъ о Франціи, а не о Россіи или какой-нибудь другой странѣ,—для читателя остается не вполне яснымъ. Не потому ли, что болѣе всего имитируются французскіе авторы?

5. Аврелинъ, М. Секретъ творчества. Замѣтка. „Вопросы филос.“ кн. 17, отд. I, стр. 113—129.

Паденіе талантовъ и творчества въ наше время объясняется всецѣло шаржируемъ въ наши дни матеріалистическимъ міросозерцаніемъ. Сильный духъ воспитывается только въ суровой школѣ жизни, въ непрерывной борьбѣ съ немощью тѣлесною и похотями плотскими. Въ этомъ заключается весь секретъ творчества.

Статья автора, скрывшагося подъ псевдонимомъ Аврелина, вызвала почти всеобщее недоумѣніе. Противъ ожиданія, она не понравилась даже Ю. Николаеву: Литературныя замѣтки. Пятивая статья. „Моск. Вѣд.“ № 95. Такъ же не сочувственно относится къ этой статьѣ Петербургскіе: Маленькая хроника. „Нов. Вр.“ № 6,157 (21-го апрѣля). См. также П. Скриба: Современные литературные мотивы. (Гигіена творчества). „Рус. Жизнь“ № 86. По мнѣнію автора, г. Аврелинъ съ чужихъ словъ повторяетъ о вредѣ буржуазныхъ идеаловъ и трактирной цивилизаціи. Но какъ только онъ начинаетъ говорить отъ себя, онъ выдаетъ въ заблужденіе.

Крайне поверхностной и бездоказательной считаетъ статью г. Аврелина обозрѣватель „Наблюдателя“: Наша журналистика, 6, 310—314. Несочувственно относится къ г. Аврелину и Л. Тихомировъ: Литовскіе печати. Упадокъ творчества. „Рус. Об.“ 5, 364—375. Отсутствие логики, неплѣтливость выводовъ находить у г. Аврелина В. Чуйко: Журнальное обозрѣніе. „Од. Лист.“ № 82.

Сочувствуетъ г. Аврелину одинъ только А. Уртеле: Секретъ творчества. „Кіев. Слово“ № 1886 (16-го апрѣля).