CORPUS NUMMORUS HUNGARIAE. MAGYAR EGYETEMES ?REMT?R, I. K?TET. ?RP?DH?ZI KIR?LYOK KORA

Published @ 2017 Trieste Publishing Pty Ltd

ISBN 9780649078233

Corpus nummorus Hungariae. Magyar egyetemes ?remt?r, I. K?tet. ?rp?dh?zi kir?lyok kora by R?thy L?szl?

Except for use in any review, the reproduction or utilisation of this work in whole or in part in any form by any electronic, mechanical or other means, now known or hereafter invented, including xerography, photocopying and recording, or in any information storage or retrieval system, is forbidden without the permission of the publisher, Trieste Publishing Pty Ltd, PO Box 1576 Collingwood, Victoria 3066 Australia.

All rights reserved.

Edited by Trieste Publishing Pty Ltd. Cover @ 2017

This book is sold subject to the condition that it shall not, by way of trade or otherwise, be lent, re-sold, hired out, or otherwise circulated without the publisher's prior consent in any form or binding or cover other than that in which it is published and without a similar condition including this condition being imposed on the subsequent purchaser.

www.triestepublishing.com

R?THY L?SZL?

CORPUS NUMMORUS HUNGARIAE. MAGYAR EGYETEMES ?REMT?R, I. K?TET. ?RP?DH?ZI KIR?LYOK KORA



CORPUS NUMMORUM HUNGARIAE

MAGYAR EGYETEMES ÉREMTÁR

I. KÖTET

ÁRPÁDHÁZI KIRÁLYOK KORA

A M. TUD. AKADÉMIA ARCHAEOL. BIZOTTSÁGA MEGBIZÁSÁBÓL

TRTA

DR. RÉTHY LÁSZLÓ

I. TAG

I. FÜZET.

BUDAPEST, 1899 a magyar tudományos akadémia kiadása. A. Tud. Akadémia archeologiai bizottsága 1881-ben elhatározta volt. hogy Magyarország érmészetét egy összegező nagy munkában — Corpus Nummorum Hungariae — mely a magyar pénzverés és pénzforgalom teljes anyagát úgy leíró és történeti, mint pénztudo-

mányi szempontból adja elő: iratja meg.

Tekintve, hogy Rupp Jakab érdemes munkája (Magyarország ekkorig ismeretes pénzei, I—II. Buda, 1841—46.). mely Magyarország érmeit a királyság megalakulásától a Habsburg-ház trónraléptéig írja le, az azóta ismertté lett éremanyag nagy arányaival s a belőlük vont kritikai következtetésekkel szemben szinte csak mint becses kezdeményezés tekintendő s a mennyiben Weszerle József érmészeti táblái, melyek a m. n. múzeum kiadásában (1873.) jelentek meg, a szöveg hiánya¹ s az anyag hézagossága miatt, szintén nem elégíti ki tőbbé a szaktudomány igényeit: szükséggé vált egy modern alapon megirandó munka, mely ismereteink mai terjedelmének feleljen meg.

A bizottság alulírottat bízta meg, hogy az anyaggyűjtést megkezdje s az árpádkori részt megírja. Ez időben történt, hogy Hess Adolf majnafrankfurti éremkereskedő, ki Montenuovo herczeg nagy éremgyűjteményét megvásárolta; e gyűjtemény magyar részének leírására a nemzeti műzeumból egy szakértőt kért s Pulszky Ferencz akkori igazgató és dr. Hampel József érem- és régiségtári őr engem küldöttek ki a munka végrehajtására.

¹ Weszerle jegyzetei, melyek kölönösen pénztudományi tartalmáak s kevés leírást tartalmaznak, a m. n. műzenm birtokában vannak.

E munkálattal, mely az árpád- és vegyesházi, úgyszintén a habsburgházi királyok érmeire terjedt ki, a Corpus számára való anyaggyűjtést

is megkezdtem.1

Következő években az osztrák múzeumokban (Bécs, Linz, Prága, Innsbruck, Triest stb.) írtam le az árpádkori és vegyesházi anyagot, hasonló czélból felkerestem Németország nevezetesebb múzeumait (Berlin, Drezda, Lipcse, München, Gótha, Stuttgart, Carlsruhe, Nürnberg, Mainz, Boroszló, Posen, Stettin, Danzig), utat tettem Skandináviában s onnan is jelentékeny anyagot hoztam (Kopenhága, Christiania, Stockholm), hasonlóképen a párisi Bibliothèque National éremgyűjteményéből, a British Museumból s a milanói Brera-gyűjteményből.

E közben a hazai nyilvános és magángyűjtemények anyagát dolgoztam fel (Nemzeti Múzeum, kolozsvári Eszterházy-gyűjt., nagyszebeni Bruckenthal-múzeum, gyulafehérvári Batthyanaeum, pozsonyi Schimkógyűjt., zágrábi múzeum, keszthelyi gróf Festetich-gyűjt. stb.), különös súlyt fektetve az Árpádkorra, a mirc eredeti megbízatásom szolt.

Az anyaggyűjtés és rendezés jelenleg olyan stádiumban van, hogy

az árpádkori rész kiadását megkezdhetjük.

Az anyag, melyet másfél évtized alatt gyűjtöttem, oly terjedelmes, hogy az a Ruppnál ismert anyagot tízszer-tizenötször mulja felül, e körülmény s az, hogy az egyes korok betűkaraktereinek s a szerfelett nagyszámú bélyegváltozatoknak feltüntetése, melyeket különösen az érmek előlapján a köriratba vagy más helyen alkalmazott siglák (pénzverőjegyek) jellemeznek, a mi csak grafikai eszközökkel oldható meg, előreláthatólag annyi technikai nehézségbe fog ütközni, hogy a Corpus Nummorum Hungariae, ha hivatásának meg akar felelni, több időtt s több anyagi áldozatot fog igényelni, mint más kiadványok, melyek komplikáltabb nyomdászati eszközökre nem szorultak.

Budapest, 1898., deczember hó.

Réthy László,

Az én készítettem catalogus alapján, mely az egyes darabok pontos leirását tartalmazza, Hess Adolf egy rövidebb áttekintő catalogust készített, mely e czim alatt jelent meg; Die ungarischen Münzen des fürstl. Montenuovo schen Münzendes Mit 2 Tafeln, Frankfurt a M., 1886. X. és 88. I. A gyűjtemény vegyesházi és habsburgkori része az 1886. novemberi árverésen adadott el, az árpádkori részt azonban a tulajdonos egészben való eladásra tartotta vissza, melyet később a zágrábi horvát nemzeti műzeum vásárolt meg s e vétellel a gyűjtemény kéziratban levő catalogusa is tulajdonába ment át.

BEVEZETÉS.

1. A magyar érmészet köre.

Az archeologiának egy ága sincs, mely a história folyamatát olyan közvetlenül kisérné s olyan összefüggő képben illustrálná, mint a numismatika. Talán nem becsüljük nagyon túl szaktudományunkat, ha azt mondjuk, hogy a numismatikai emlékek, minden írásbeli emlék hiján, maguk képesek volnának egy állam történetének fővonásait előállítani. Az uralkodók sorrendjén kívül feltünteti a korok műveltségét, ízlését, észjárását; a typus-rokonságok feltüntetik a forrást, melyből egy nép kulturáját merítette s azt minő alakban dolgozta fel, másrészt, hogy hatott ő más népek kulturájára; a leletek biztos útmutatást nyujtanak a forgalom irányára, kereskedelmi összeköttetésekre; a pénzek anyaga kézzelfogható alakban bizonyítja egy ország szegénységét, jöllétét vagy gazdagságát, beállt zavarokat ipar, kereskedelem, bányaművelés lendűletét vagy hanyatlását; az érmek felirataiban, ezímereiben s egyéb vonatkozásaiban nyomon követhetjűk a közjogi viszonyok fejlődését és változásait; száz és száz szempont, mely a történetíró munkáját megkönnyíti s kiegészíti.

Hogy a hazai numismatika minő helyet foglal el az európai államok numismatikájában, vagyis, hogy a Corpus Nummorum Hungariae minő hivatást óhajt teljesíteni, ennek jelzésére nagy vonásokban tüntetjük fel az anyagcsoportot, melyet a munkának fel kell ölelnie.

A Corpus Nummorum Hungariae, mint teljes munka, ezt az anyagot fogja magában foglalni:

A) Leíró rész.

Árpádkori királyok (vezérek) érmei.

II. Vegyesházi királyok érmei

III. Habsburg és habsburg-lotringeni királyok magyar érmei.

IV. Erdélyi fejedelemség, János Zsigmond—Mária Terézia.

- V. Magyar tartományok:
 - 1. Bosznia (Ráma). III. Béla, Ujlaky Miklós,
 - 2. Szlavónia (a mai Horvátország) királyi, vezéri s báni pénzei.
 - Dalmáczia. In genere (II. Endre), Spalato, Raguza, Cattaro, Zára, Sebenico.
 - 4. Szerbia. Róbert Károly, Hunyady János és Brankovics György.
 - Szörényi bánság. Redwitz Miklós szörényi bán.
 - Havaselvi és moldvai vajdák, mint magyar hűbéresek, a török hódoltságig.
 - 7. Styria, mint magyar tartomány (V. István).
 - 8. I. (Anjou) Lajos, mint lengyel király.
 - Hunyady Mátyás, mint cseh király (Jägerndorf, Boroszló, Műnsterberg).
 - Horvát-szlavon-dalmát háromegy királyság (1849. évi zágrábi rézpénz).
 - 11. Erdélyi fejedelmek, oláh-moldvai fejedelmi czímmel
- VI. Külföldi, magyar mintára vert érmek:
 - Balt-tengermelléki vend herczegek (I. István, I. Béla érmeinek utánzatai).
 - Hunyady Mátyás aranyának nyugateurópai és orosz utánzatai.
 - 3. Overyssel hollandi tartomány aranyai (Valoris Hungariac).
 - 4. Batenburg grófság aranyai,
 - 5, Embden város aranyai.
 - Livorno, Retegno, Macagno, Correggio olasz városok és tartományok aranyai, ú, n. ongaro-k.
 - Pico di Mirandola és Gonzaga herczegek denárai, magyar mintára.
 - Alexander Lapusnean és Johannes Heraklides moldvai hoszpodárok magyar mintájú denárai.
 - 9. Gráczi aranyforint Szt. Lászlóval.
 - Magyar és erdélyi aranyak Danzig és Riga város contremarquejával.
 - 11. Körmöczi tallér orosz ellenjegygyel (1655).
 - 12. Slézia számára vert porosz poltúrák.
- VII. Magyar pénzverőjoggal felruházott város: Buda.
- VIII. Magyar pénzverdékben készült külföldi pénznemek (Báthory István nagybányai lengyel aranyai és tallérai stb.)
- IX. Magyar származású róm szent birod herczegek (Esterházy, Batthiány) forgalmi pénzei.
- X. Magyar és erdélyi városi szükségpénzek (Lipótvár, Eperjes, Nagy-Várad, Brassó, Nagy-Szeben).
- XI. Magyar s erdélyi bányapénzek.
- XII. Magyar s erdélyi magán pénzértékű jegyek.

XIII. Magyarországi és tartományi papirpénzek:

1. állami papirpénzek,

2. városok és hatóságok papirpénzei,

3. magán papirpénzek.

XIV. Magyarország területén forgalomban volt idegen pénzfajok:

Szamanidák, bardusok (lombardusok), frizachiak és bécsi lillérek, byzanti aranyak, velenczei zecchinók, prágai garasok, hollandi aranyak és tallérok (ú. n. oroszlámosok), lengyel és porosz garasok, török szultánok hódoltság alatti pénznemei stb.

A Corpus az utóbbi csoportnak csak leletek szerint való ismertetésére és okleveles vonatkozásaira szorítkozhatik, a mi tulajdonképen a munka II. részébe tartozik.

B) Pénztudományi rész.

Pénzsúlyok és értékek. Pénzláb. Pénzverő jog Pénzveréssel foglalkozó hatóságok; pénzverésre vonatkozó törvények és gyakorlat.

Függelék:

A magyar numismatika hazai és külföldi irodalma.

Hazai és külföldi magyar és magyar vonatkozású éremleletek, különös tekintettel a m. n. múzeum éremtárából feldolgozott éremlelet-sorozatokra.

Hazai és külföldi gyűjtemények és gyűjtők.

A forgalmi érmeken kívül más éremcsoportok is a Corpus keretébe tartoznak ugyan, ilyenek az emlékérmek, kegyérmek s bárczák, czek azonban, mint más szempontok alá eső munismatikai emlékek, a Corpus köteteinek folytatását képezhetik, de a forgalmi pénzeket tárgyaló jelen programmunkkal nincsenek összefüggésben.

2. A magyar pénzverés kezdete.

A magyar pónzverés kezdete összecsik a magyar királyság megalapításával. A vezérek korából hazai pénzverésnek még kisérletét sem ismerjük. Leletekben előfordulnak ugyan egyes pénznemek, főkép szamanída dirhemek, lombardi (Berengariusféle) s pápai denárok (v. ö. Hampel József: A honfoglalási kor hazai emlékei. Budapest, 1896.), ilyenek a esornai, verebi sírleletekben s egyebütt fordultak elő, ezek azonban két szélűkön rendszerint ki vannak lyukasztva, mint ilyenek, esak ékítményűl szolgáltak a hajba fonva, vagy az öltözeten csüngőül alkalmazva. A mit kereskedelem alatt a vezérek korában képzelhetűnk, az alig volt több az Ural-hegység körül lakó vadász és halász rokonaink gyakorlatánál, a cserekereskedésnél. A mai vogul közön-

ségesen puskaport, sót, dohányt, lisztet, bőrőket használ pénz gyanánt; a vogulok, cseremiszek, zűrjének és votjákok a köztük is forgalomba jött orosz kopeket lin, ur, koni néven nevezik, a minek eredeti értelme: evet, evetbőr; a vogul ilyenformán šet-lin-nek (száz evet) nevezi a rubelt, melyben 100 kopek van. Mint Ahlquist írja: Kulturwörter der westfinnischen Sprachen (Helsingfors, 1875.) cz. munkájában, a régi finnek is az állatbőr fogalmát vitték át a vert pénzre s a raha (állatbőr) szót Agricola 1642. évi finn bibliafordításában használja pénz-értelemben

A régi magyar nyelvben a marha vagy morha szó fejezi ki az értéket képviselő dolog fogalmát, például arany marha (— aurum caelatum), ezőst marha, szarvas marha, ajándék marha, egyházi marha (— peculium ecclesiasticum, egyházi kincs); eredetileg állatot jelent s az ó-felnémethől (marcha) került a magyarba, oda pedig a keltából (marka = 16); v. ö. goth failm (Vieh) — barom és pénz, latin pecus, pecunia. (Nyelvt. Közl. XXVII. 475. Melich-Lunczer fejt).

A mi a magyar pénz szót illeti, nyilvánvaló, hogy szláv eredetű, a pençz-ből (új-szl. peníze), ez pedig a germán penning-re vezethető vissza.

Az ér, megér szók a régi cserekereskedésben találják magyarázatukat, mikor az adott s velt tárgyakat összemérték, = megéri, fölér vele.

Az első pénzverő mestereket I. István hozatta Bajorországból, melynek uralkodó dynastiájához feleségével, Gizellával, rokoni összeköttetés fűzte. Nem kell azonban képzelni, bogy a czivilizáczió új eszköze, a vert pénz, mindjárt új állapotokat hozott létre, hisz tudjuk, hogy a nyest-adó (mardurina) Szlavóniában még Albert király korában is dívott, vagy legalább névleg még akkor is élt. (Innen vette Szlavónia ezimerét).

A mi 1. István érmeit illeti, a kor szellemének megfelelőleg a latin kereszténység symbolumával jelennek meg s előlapjukon a király nevét és ezímét viselik, hátlapjuk pedig a verőhely nevének van szánva, a mi szintén általános európai gyakorlat volt.

A hátlapi körirat; ♣ Regia Civitas, kezdetleges cszközökkel rótt barát-írással, a miben könnyen felismerhetjük, hogy a pénzverők a regensburgi bajor denárok köriratára — Regiaa Civitas — gondolva, mintegy a magyar királyi székhelyt, mely alkalmasint a pénzverőhely is volt, akarták megnevezni.

E szokatlan jelenség kapcsán, midőn tudniillik első pénzeiken egy idegen helynévhől költött név jelenik meg, mely a király székhelyének vagy a pénzverőnek megjelölésére a magyar diplomaticában sohasem fordul elő, az a kérdés merűl fel, minő közelebbi adatokra találhatunk e pénzek keletkezésére s pénzverők kilétére vonatkozólag. Itt természetesen a regensburgi pénzverés története nyujthat fölvilágosítást.

A regensburgi pénzverés (l. Münzgeschichte Baierns im Zeitalter der vor-Welfischen Herzöge 919—1055.: H. Grote: Münzstudien, VIII. köt. Lipcse, 1877., 27—230.) Konrád német királylyal kezdődik (917—918.), kinek Regensburgban vert pénzein először jelenik meg a Regina Civitas név, De a városnak ez ősrégi római neve egykorú németországi oklevelekben már soha nem fordul elő, ezek a várost vagy Reganesburg, Regensburg, Reginesburch, Regensperg, Regenspurg néven, vagy középkori latinsággal Radespona, Radaspona, Ratisbona néven írják mindig.