

DIE REALIEN BEI HORAZ, HEFT 4

Published @ 2017 Trieste Publishing Pty Ltd

ISBN 9780649466139

Die Realien bei Horaz, Heft 4 by Wilhelm Gemoll

Except for use in any review, the reproduction or utilisation of this work in whole or in part in any form by any electronic, mechanical or other means, now known or hereafter invented, including xerography, photocopying and recording, or in any information storage or retrieval system, is forbidden without the permission of the publisher, Trieste Publishing Pty Ltd, PO Box 1576 Collingwood, Victoria 3066 Australia.

All rights reserved.

Edited by Trieste Publishing Pty Ltd.
Cover @ 2017

This book is sold subject to the condition that it shall not, by way of trade or otherwise, be lent, re-sold, hired out, or otherwise circulated without the publisher's prior consent in any form or binding or cover other than that in which it is published and without a similar condition including this condition being imposed on the subsequent purchaser.

www.triestepublishing.com

WILHELM GEMOLL

**DIE REALIEN BEI
HORAZ, HEFT 4**

Die Realien bei Goraz.

Die
Realien bei Horaz.

48131

Von

Dr. Wilhelm Gemoll,

Gymnasialdirektor in Steglitz.

Heft 4 (Schluß):

Das Sakralwesen — Die Familie — Gewerbe und Künste —
Der Staat.



Berlin 1895.

H. Gaertners Verlagsbuchhandlung

Hermann Heyfelder.

SW. Schönbergerstraße 26.

Abchnitt I.

Das Sakralwesen.

Das Dasein der Götter (deus E II 3, 191. 227*); dea, IV 6, 33 Delia, interpresque deorum Orpheus E II 3, 391, templa ruunt antiqua deum S II 2, 104 — di I 11, 2. C. S. 45. 46. III 6, 7. IV 13, 1. S I 4, 17. S II 3, 191. 8, 75. E I 4, 6. 7. 18, 108. E II 3, 373, di deaeque S II 3, 16, di superi E II 1, 138, dis S II 3, 123. III 6, 5. S II 3, 284. 6, 22. III 6, 22. C. S. 7, patriis II 7, 4, iratis natus paries dis atque poetis S II 3, 8 — divus III 5, 2. E II 3, 114, dive IV 6, 1**), diva III 22, 4. 26, 9. C. S. 17, divi benigni IV 2, 38, iusti III 14, 6, qui nocturnus sacra divum legerit

*) Die Stellen, wo deus für Gottheit schlechthin steht, s. Fest III S. 97; S II 6, 52 (deos quoniam propius contingis) bezeichnet es die „Großen der Erde“. Von anderer Art sind die Stellen, wo der Gott unbestimmt gelassen wird: deorum quisquis amior Afris II 1, 25, at o deorum si quis haec audis III 27, 50, at o deorum quidquid in caelo regit terras et humanum genus Ep. 5, 1. 2, si quis deus dicat S I 1, 15, si quis ad illa deus subito te agat S II 7, 24.

**) Sub divo II 3, 28. III 2, 5 ist von sub Jove I 1, 25 nicht verschieden; sententia dia Catonis S I 2, 32 ist eine Reminiscenz aus Lucilius 1174 R. Über die Formen von deus cf. Keller, Zur lat. Sprachgeschichte I S. 35. 36. — Schrader, Sprachvergleichung und Urgeschichte² S. 601: deus (fr. dévas von *div*; *deōs* ist davon zu trennen. Letzteres ist nach Prellwitz, Et. Wörterbuch der griech. Spr. 1892 aus dhveso-a entstanden von *dhveso* atmen.

S I 3, 117, divis III 14, 6, bonis IV 5, 1, benignis IV 2, 52, perimite divis I 9, 9, divos III 4, 48. II 8, 11. S II 3, 176. 206. 4, 88, te tuos praebente divos IV 14, 33, divos puerosque deorum E II 3, 83, otium divos rogat II 16, 1 — caelites Ep. 16, 56 — *superi deorum et imi* I 10, 19, *superis parem* I 6, 16) ſucht immer und überall die Phantaſie des Volkes mit möglichſt glänzendem, die Vernunft ernſtlicher Naturen mit möglichſt würdigem Inhalt zu erfüllen. Dadurch ſind manche Widerſprüche in den Bemerkungen über die Götter bei Horaz zu erklären, ſo z. B., daß ſie einerſeits auf dem Olymp (I 12, 58) in ſtrahlendem Hauſe (*fulgens domus Saturni veteris* II 12, 8, *lucidas inire sedes* III 3, 33), andererſeits im Himmel wohnet (*descende caelo* III 4, 1, *caelo tonantem Jovem regnare* III 5, 1, *deos id Tristis ex alto caeli demittere tecto* cf. Ep. 5, 1); daß ſie Speiſe, wie Menſchen, zu ſich nehmen (*ducere nectaris sucos* III 3, 34 cf. I 13, 16*), aber unſterblich ſind, alſo der Speiſe nicht bedürfen (E II 3, 464 *deus immortalis*, II 8, 11 *gelida divos morte carentes*); daß ſie ein behagliches, ſeliges Leben führen (S I 5, 101 *deos didici securum agere aevum*, III 3, 35. 36 *adscribi quietis ordinibus deorum*), andererſeits die Welt regieren (Ep. 5, 1. III 5, 1, *deos terrarum dominos* I 1, 6); daß die Königsgeſchlechter von ihnen abſtammen (E II 3, 83, *deos regesve canit*, *deorum sanguinem* IV 2, 18), der Unterſchied zwiſchen Menſch und Gott alſo verwiſcht erſcheint, andererſeits ſich zwiſchen Juppiter und den andern Göttern**) eine faſt unüberbrückbare Kluft aufthut (I 12, 17. 18, *haec*

*) Kägelſbach, *Hom. Theol.* S. 42. 43; Koſcher, *Nectar und Ambroſia* S. 51 ff.; G. Koſche, *Hygie* S. 68. — Einzige dürfte übrigens die in den *Hermeneumata Vaticana* emend. Imm. David (Comment. phil. Jenenses 1894 S. 215) gegebene Ueberſetzung von *ἀμβροσία* durch *nectar* beſtehen.

**) Die große Zahl derſelben betonen Petron. c. 17: *utique nostra regio tam praesentibus plena est numinibus, ut facilius possis deum quam hominem invenire*, Plin. h. n. 2, 5: *maior caelium populus quam hominum*, Suet. Oct. c. 29. Mart. 6, 4, 5. Dio C. 53, 2. Die Stellen ſind entnommen aus Th. Reim, *Rom und das Chriſtentum*, Berlin 1881, S. 7.

Jovem sentire deosque cunctos*) C. S. 73); daß sie durch ihre Macht (I 34, 12—14) den Menschen Furcht einflößen (S II 3, 295 quone malo mentem concussa? timore deorum), während sie gnädig (IV 2, 38. 52. 5, 1) über dem Weltlauf (deus haec fortasse benigna reducet in sedem vice Ep. 13, 7) und dem Schicksal des Einzelnen wachen (custodes Numidae deos I 36, 3), namentlich des Frommen und Demütigen (III 16, 21. 22, qui deorum muneribus sapienter uti callet IV 9, 47. 48, dis te minorem quod geris imperas III 6, 5), und ihre Ungunst (mutatos deos I 5, 6) nur durch Gleichgültigkeit (I 34, 1 ff.) und Frevel (III 2, 29—32, di multa neglecti dederunt Hesperiae mala luctuosae III 6, 7. 8) veranlaßt wird.

1. **Jupiter.** Die Verehrung Jupiters (Juppiter**) I 2, 30 u. ö.; Diespiter I 34, 5. III 2, 29, pater I 2, 2, parens I 12, 13) als des allgewaltigen Himmelsgottes (s. Heft II S. 37. 38) gehört schon dem Urbesitz des ungetrennten indogermanischen Stammes an (Baumeister, Denkmäler III S. 2123). Aus diesem in der Höhe gebietenden Naturgotte wurde dann „durch den natürlichen Reflex der sozialen Zustände“ (Baumeister ib.) ein Herrscher und König (rex deorum IV 4, 2, rex caelitus Ep. 16, 56), der, wie ein homerischer Völkerhirte über seine Mannen (III 1, 5. 6), über Menschen und Götter herrscht, Regierer der ganzen Welt und Lenker des einzelnen Menschenschicksales ist (pater et rex Jupp. S II 1, 42, divum pater IV 6, 22, gentis humanae pater atque custos I 12, 49, qui consulit et tibi et urbi Juppiter E I 16, 29, Jupp. ingentis qui das adimisque dolores S II 3, 288, Jovem, qui ponit et auferit E I 18, 111, ut copia maior ab Jove donari possit tibi E I 12, 3)***).

*) Od. ε 479: Ζεύς τίσασσι καὶ θεοὶ ἅλλοι.

**) Der Rominatio Jovis bei Ennius ann. 63 Vahl. Jupiter hat statt Jupiter „falsche allgemeine Geltung in der klassischen Litteratur bekommen“ (Keller, Volksetymologie S. 175), „geht offenbar auf *Jov-piter zurück; der einfache Rominatio lautete wohl *Jōs wie bōs,“ cf. inglans, d. i. Jovis Eichel — Walnuß (Decke, Erläuterungen z. lat. Schulgr. § 48).

***) Neben der Idealbildung des Phidias ist die Zeus-Bronze des archäol. Museums zu Florenz (Overbeck, Kunstmythologie I Fig. 17) hervorzuheben,

Durch seine Allmacht (magnus I 10, 5, maximus S I 2, 17, invictus III 27, 73, supremus I 21, 3. 32, 13, sapiens uno minor est Jove E I 1, 106, clari Giganteo triumpho, cuncta supercilio moventis III 1, 7. 8, tu gravi curru quaties Olympum I 12, 58), Gerechtigkeit (aequus I 28, 28. E II 1, 68, per improbatum haec Jovem Ep. 5, 8) und Weisheit (Jovis arcanis Minos admissus I 28, 9), sowie seine Milde und Güte (benigno numine Jupp. defendit IV 4, 74, labitur ripa Jove non probante uxorius amnis I 2, 19. 20) ist Jupiter geeignet, über die fittliche Weltordnung zu wachen (saepe Diespiter neglectus incesto addidit integrum, raro antecedentem scelestum deseruit pede poena claudo III 2, 30—32, optat supremo conlocare Sisyphus In monte saxum: sed vetant leges Jovis Ep. 17, 68. 69, sic Jovi gratum*) Ep. 9, 3).

Der römische Jupiter war zur Zeit des Horaz längst mit dem griechischen Zeus identisch geworden; selbst wenn Jupiter in engster Beziehung zu Rom gesetzt wird (III 5, 12 incolumi Jove et urbe Roma, IV 15, 6 signa nostro restituit Jovi), so ist festzuhalten, daß der kapitolinische Jupiter** seit dem ersten Brande des Tempels im Jahre 83 v. Chr. in einer Goldelfenbeinstatue nach dem Vorbilde des Zeus in Olympia (Baumeister I S. 764) dargestellt war. Griechisch sind die Attribute des Götterkönigs: sein Thron (E I 17, 34 attingit solium Jovis, cf. Petron. 51. Sen. de ben. I 13, 2. Stat. Silv. III 1, 25), der Blitz (I 3, 40), der Adler (IV 4, 1), der Schenke Ganymed***)

welche in den „Formen und der Haltung des mächtig durchgebildeten Körpers und Kopfes vielmehr ein Bild thätiger Energie als allumfassender Weisheit ist“ (Walthers Aneklung, Florentiner Antiken 1893 S. 7). Für die Beliebtheit des Originals im kaiserlichen Rom spricht der Umstand, daß schon 20 Kopien bis jetzt aufgefunden sind (Aneklung S. 8).

*) Dazu Dreli-Hirschfelder, 'eidem Jovi, qui Caesari victoriam concessit, acceptum est, ut eam debito modo celebremus'.

** Jupiterkopf und kapitolinischer Tempel auf Denaren bei Kust in Roschers Mythol. Lex. II S. 714. 716, der Tempel allein auf einer Münze Vespasians ib. S. 739.

***) Max Collignon, Handb. der griech. Archäologie. Deutsche Ausgabe von Friesenhahn S. 298: Ganymedes, durch den Adler entführt, rettet auf einem Spiegel, „ein Meißnerwerk von Ammut.“