

**DER EXISTENZBEGRIFF  
HUME'S. INAUGURAL  
DISSERTATION; P. 7; PP.  
10-72**

Published @ 2017 Trieste Publishing Pty Ltd

ISBN 9780649337095

Der Existenzbegriff Hume's. Inaugural Dissertation; p. 7; pp. 10-72 by Hugo Nathansohn

Except for use in any review, the reproduction or utilisation of this work in whole or in part in any form by any electronic, mechanical or other means, now known or hereafter invented, including xerography, photocopying and recording, or in any information storage or retrieval system, is forbidden without the permission of the publisher, Trieste Publishing Pty Ltd, PO Box 1576 Collingwood, Victoria 3066 Australia.

All rights reserved.

Edited by Trieste Publishing Pty Ltd.  
Cover @ 2017

This book is sold subject to the condition that it shall not, by way of trade or otherwise, be lent, re-sold, hired out, or otherwise circulated without the publisher's prior consent in any form or binding or cover other than that in which it is published and without a similar condition including this condition being imposed on the subsequent purchaser.

[www.triestepublishing.com](http://www.triestepublishing.com)

**HUGO NATHANSOHN**

**DER EXISTENZBEGRIFF  
HUME'S. INAUGURAL  
DISSERTATION; P. 7; PP.  
10-72**



*P. L. Geilmeier*  
*Epstein*  
*z. freil. Univ.*  
*D. V.*

# Der Existenzbegriff Hume's.

Inaugural-Dissertation

zur

Erlangung der Doktorwürde

der

hohen philosophischen Fakultät

der

Friedrich-Alexanders-Universität Erlangen

vorgelegt

von

**Hugo Nathansohn**

aus Beuthen, Bez. Liegnitz.

Tag der mündlichen Prüfung: 22. Juli 1904.

---D+C---

BERLIN.  
E. EBERING.  
1904.

2  
1475  
175  
175

175

1433186 190

# **Meinen teuren Eltern**

**in Liebe und Dankbarkeit**

**gewidmet.**

10  
 20  
 30  
 40  
 50  
 60  
 70  
 80  
 90  
 100  
 110  
 120  
 130  
 140  
 150  
 160  
 170  
 180  
 190  
 200  
 210  
 220  
 230  
 240  
 250  
 260  
 270  
 280  
 290  
 300  
 310  
 320  
 330  
 340  
 350  
 360  
 370  
 380  
 390  
 400  
 410  
 420  
 430  
 440  
 450  
 460  
 470  
 480  
 490  
 500  
 510  
 520  
 530  
 540  
 550  
 560  
 570  
 580  
 590  
 600  
 610  
 620  
 630  
 640  
 650  
 660  
 670  
 680  
 690  
 700  
 710  
 720  
 730  
 740  
 750  
 760  
 770  
 780  
 790  
 800  
 810  
 820  
 830  
 840  
 850  
 860  
 870  
 880  
 890  
 900  
 910  
 920  
 930  
 940  
 950  
 960  
 970  
 980  
 990  
 1000



## Inhalt.

---

	Seite
Einleitung . . . . .	7
I. Der Existenzbegriff Berkeley's . . . . .	11
II. Hume's Lehre vom subjektiven Existenzbegriff	23
III. Hume's Lehre von der objektiven Existenz der Körper . . . . .	30
IV. Hume's Lehre von der Existenz geistiger Sub- stanzen . . . . .	62
Schluss . . . . .	73

---

1

2

3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

101

## Einleitung.

Hume's hervorragende Stellung in der Geschichte der Philosophie knüpft sich in der Hauptsache an seine scharfsinnige und originelle Erörterung des Kausalproblems. Hume wies nach, dass es der menschlichen Vernunft ganz unmöglich sei, den Gedanken der notwendigen Verknüpfung aus der gegebenen Erfahrung zu schöpfen. Er zeigte vielmehr, dass dieser Gedanke nichts anderes sei, „als ein Bastard der Einbildungskraft, die, durch Erfahrung beschwängert, gewisse Vorstellungen unter das Gesetz der Assoziation gebracht hat, und eine daraus entspringende subjektive Notwendigkeit, d. i. Gewohnheit, für eine objektive aus Einsicht unterschiebt“.<sup>1</sup> Durch diesen Nachweis erwarb sich Hume das unschätzbare Verdienst, Kant zu seiner kritischen Philosophie angeregt zu haben. Zwar brachte Hume, wie Kant sagt, „kein Licht in diese Art von Erkenntnis, aber er schlug doch einen Funken, bei welchem man wohl ein Licht hätte anzünden können, wenn er einen empfänglichen Zunder getroffen hätte, dessen Glimmen sorgfältig wäre unterhalten und vergrößert worden“.<sup>2</sup> Nach Kants eigenem Geständnis hat Hume's kritischer Zweifel an der Berechtigung unserer kausalen Schlüsse zuerst seinen dogmatischen

1. Kant, Prolegomena (herausg. von Karl Schultz, Universalsbibl. S. 32).

2. *ibid.* S. 31.