

**DECENNIAL REPORT, 1889-1899.
SCHOOL OF LATIN,
UNIVERSITY OF TEXAS:
OUTLINES OF A SYSTEM OF
CLASSICAL PEDAGOGY**

Published @ 2017 Trieste Publishing Pty Ltd

ISBN 9780649231065

Decennial Report, 1889-1899. School of Latin, University of Texas: Outlines of a system of Classical pedagogy by Thomas Fitz-Hugh

Except for use in any review, the reproduction or utilisation of this work in whole or in part in any form by any electronic, mechanical or other means, now known or hereafter invented, including xerography, photocopying and recording, or in any information storage or retrieval system, is forbidden without the permission of the publisher, Trieste Publishing Pty Ltd, PO Box 1576 Collingwood, Victoria 3066 Australia.

All rights reserved.

Edited by Trieste Publishing Pty Ltd.
Cover @ 2017

This book is sold subject to the condition that it shall not, by way of trade or otherwise, be lent, re-sold, hired out, or otherwise circulated without the publisher's prior consent in any form or binding or cover other than that in which it is published and without a similar condition including this condition being imposed on the subsequent purchaser.

www.triestepublishing.com

THOMAS FITZ-HUGH

**DECENNIAL REPORT, 1889-1899.
SCHOOL OF LATIN,
UNIVERSITY OF TEXAS:
OUTLINES OF A SYSTEM OF
CLASSICAL PEDAGOGY**

And

Decennial Report

— 1889—1899 —

School of Latin

University of Texas.

Outlines of a System of Classical Pedagogy

By

Thomas Fitz-Hugh.

)



BERLIN.

MAYER & MÜLLER.

1900.

LC 1011

F 5

GENERAL

*This account of a ten years' stewardship
I dedicate to my old Latin students in
the University and to the teachers of
Texas in cordial remembrance.*

200

Preface.

The theory of classical instruction embodied in my *Philosophy of the Humanities* (University of Chicago Press, Chicago, 1897) was a gradual evolution out of the experiences and efforts of the classroom extending over ten years of stimulating and inspiring contact with the wide-awake minds of the young men and women of Texas. The cordial reception with which my ideas have been greeted, first in Texas at the hands of the *Alcalde* in a brilliant review from the pen of Professor Arthur Lefevre, subsequently in France by M. Wyzewa in the columns of the Paris daily, *Le Temps*, in Belgium by Professor Keelhoff in the *Revue des Humanités*, and recently in Germany by Professor Weissenfels in the Berlin *Wochenschrift für Klassische Philologie*, encourages me to submit to my classical colleagues in undergraduate instruction in America and Europe a printed report involving among other more technical matters the practical application of the theory in question to the organization and conduct of the Latin School in the University of Texas during the ten years of my incumbency.

The healthful sunlight of classic culture falls upon our day and generation so shivered in its passage through the prism of specialism, that it is far from every classroom that is suffered to feel its full warmth and lustre. Under the tender mercies of expert instruction, the dead past may almost seem to have put off the beauteous youth with inverted torch, and to have put on the dancing skeleton with antic varying as the apparatus is worked by grammarian, etymologist, text-critic or the like. The young scholar, fresh from the experiences of graduate study, too often with scholarship hypertrophied by premature specialism, develops

The Under-graduate Basis.

easily a *laissez faire* indifference to the tremendous responsibilities of undergraduate instruction — the very work that for generations to come will constitute the gist of his professional usefulness in any average American college or university — and while vainly catching at the clouds overlooks unwittingly the prime opportunity of making his calling and election sure, the opportunity to develop in practice a generous theory of classical pedagogy, calculated to captivate the responsive heart of youth and to open there the well-springs of spiritual health and life. And thus misguided and precipitate specialism forgets the source of its own light and life; for it was precisely such a full-orbed vision of classic culture and its pedagogic treatment, that lit the way to the very bloom and flower of scientific research in the field of classical philology. But for the fact that a hundred years ago Homer and Plato were for the first time since the twilight of the gods set in revealed in all their fulness to the spirits of men, classical microscopy and specialism, oblivious of the whole, would never have been born, much less have lived to celebrate the centennial anniversary of their borrowed glories. The full, rich humanity of the classic world, then first concretely envisaged and comprehended by the modern mind, took it wholly captive and gave the impetus then and there to that interest which has animated philological research ever since, even breathing at times an artificial life into the abortive activities of a strayed or stranded specialism.

The object of scientific specialism is to find out new facts; that of undergraduate instruction to edify in beauty and power the plastic soul of youth. Of these two functions the primary and fundamental one is the educative, because it provides the broad basis of all cultured life, whether practical or speculative; and to imperil the interests of culture can never promote the welfare of science or of any other flower of culture itself. Hence, while it is safe and wholesome to let the undergraduate function transcend its technical bounds and ramify and vivify the graduate function, as happens in every great university, it makes, on the other hand, for spiritual unripeness and hypertrophy to suffer any of the one-sided interests of specialism to mar the *totus teres atque rotundus* of the undergraduate cultural ideal. In a word, while it is safe and well here and there to carry the Gymnasium into the university,

as in Germany, it is perilous and may easily become a reproach to carry the university into the college, as in America.

Let us hope that the healthy realism of life, instead of discarding the classical curriculum as an outlived fossil of culture-history, will rather with saving conservatism maintain the continuity of the spiritual life of our race, and by demanding a fresh interpretation of the ideals and methods of undergraduate instruction will check all dangerous confusion of the technical, specialistic and scientific, with the moral, æsthetic and intellectual, education of youth, and so secure for the undergraduate, whether in preparation for the rounded responsibilities of life or for a technical specialism in philology or other historical science, the only worthy foundation for either, a classical course based upon a reasonable and enlightened philosophy of classic as well as of human culture in general. Then with the dawning century will dawn a new and truer classicism, full and warm like that of Lessing and Goethe, but freed from the composite photography of the "Classical Ideal", which a hundred years of philological research has brilliantly resolved into the marvellously instructive panorama of classical culture-evolution, setting up before the eyes of our own Atlantic civilization for the æons to come an unerring monitor and everlasting guide.

To develop, therefore, a generous comprehension and intelligent sympathy for the spiritual life of the classic past on the basis of the maximum possible mastery of the language or languages in which that life finds its chief expression, makes up the sum and substance of our undergraduate aim. But at the same time, too, we are laying the healthy foundation for all graduate work and subsequent specialism in the vast field of classical philology. "In dieses ungeheure Wissensgebiet so einzuführen", says Professor Wilamowitz in his Rectorate address on *Philologie und Schulreform* (Göttingen, 1892), "dass sich der junge Philologe nach dem Abschlusse seiner Studienzeit selbst zurecht finden könne, ist die Aufgabe unseres Unterrichtes. Wir sollen ihm zeigen, was zu lernen ist, worauf es ankommt, und wie man's macht. *Das A und O ist und bleibt die lebendige Herrschaft über die Sprache.*"¹⁾ Nur

The
Graduate
Basis.

¹⁾ The Italics are, of course, mine.

kann man diese Kunst am wenigsten lehren, wird auch selbst durch den sichersten Prüfstein, die Grammatik, alle Tage nachdrücklich daran erinnert, wie kläglich das eigene Können immer bleibt. Aber es reicht hin, wenn der Student die beiden Wahrheiten voll erkennt, erstens, dass ohne Sprachkenntnis jede Philologie oder Historie oder Archaeologie eine nicht einmal klingende Schelle sein muss, und zweitens, dass jedes Philologen Sprachkenntnis nur durch unausgesetzte Uebung einigermaßen leistungsfähig gemacht werden kann. *Das nächste ist, das rechte und gerechte, das ist das geschichtliche Verständnis zu zeigen und zu lehren.* Das kann nur an einem konkreten Objecte geschehen; es kommt nicht viel darauf an, welches dieses ist; wenn wir auch natürlich eines wählen werden, dessen Verständnis einen absoluten Genuss und eine an sich bedeutende Belehrung verschafft. Es kann ein Schriftwerk sein, eine sprachliche Erscheinung, ein Gemälde, eine Individualität, sei es Gott oder Mensch oder Volkstamm oder Culturkreis, ein Satz eines bestimmten Rechtes oder eines philosophischen Systemes, kurz jede in sich abgeschlossene Einzelercheinung; nur muss sich die Aufgabe lösen lassen, dieses Einzelne an seiner Stelle in der grossen Culturentwicklung voll zu begreifen, wie es ward, was es wollte, was es wirkte. Dass die schriftstellerischen Kunstwerke mit Vorliebe hierzu gewählt werden, wir durch das eigene Beispiel ihrer Erläuterung und durch die Stellung entsprechender Aufgaben an unsere Schüler vorwiegend wirken, ist vielleicht selbst durch die praktischen Rücksichten nicht ganz gerechtfertigt und der archaeologische Unterricht ist schon deshalb für die philologische Ausbildung unentbehrlich. *Das dritte ist, eine Uebersicht über die Gesamtentwicklung der Cultur jener anderthalb Jahrtausende zu geben, über ihre treibenden Kräfte, die Ziele, denen sie bewusst oder unbewusst zustrebte, die Phasen der Entwicklung, die Wandlungen des Lebens und des Geistes, die verschiedenen Sphären in denen Geist und Leben des Volkes sich offenbart haben.* Dabei ergibt sich von selbst eine Orientirung über die Quellen und über die Mittel, durch die wir zu ihnen gelangen. Diese allgemeinen Ueberblicke sind unerlässlich und der Docent soll sich die Mühe nicht verdrissen lassen, obwohl er immer von dem Bewusstsein bedrückt sein wird, höchst unzulängliches zu bieten, nicht selten auch unzulänglich verstanden zu werden. *Für die Studenten ist*

diese allgemeine Einführung ungleich wichtiger als die Anleitung zur eigenen Arbeit, die für den Lehrer freilich das reizvollste ist, aber doch erst in letzter Linie in Betracht gezogen werden darf. Es würde den schärfsten Tadel verdienen, wenn irgendwo der Anreiz zur Production auf Kosten der individuellen Durchbildung, gepflegt, wol gar der Student zum wissenschaftlichen Handlanger verwandt werden sollte, da doch seine Seele genau dasselbe Recht auf individuelles Leben und auf Freiheit hat wie die des Lehrers. Ich glaube aber nicht, dass zur Zeit noch irgendwo in Deutschland ein solcher Misbrauch besteht. Der Student kann freilich neben der receptiven Thätigkeit, die ins Weite geht, die Versuche der Production nicht entbehren, schon weil er ja lernen muss, wie die Wahrheit gefunden wird, um über anderer Production urtheilen zu können. Unsere Seminararbeiten und Doctor-dissertationen sind mit nichten der Zweck der Studien, sie sind vielmehr das bewährte Mittel zu dem wahren Zwecke, der wissenschaftlichen Durchbildung. Die Dissertation ist im alten und echten Sinne das Meisterstück, mit dem der Lehrling vor der Welt sein Recht beweist, frei und selbständig sein Handwerk zu üben. Nur so betrachtet hat sie ihre Berechtigung. Dass sie nicht unerlässlich ist, liegt auf der Hand, während die Geistesübung, die unsere Seminararbeiten fördern, nicht entbehrt werden kann. Die Gefahr, dass die Concentration auf ein notwendig enges Gebiet ein beschränktes Specialistentum erzeuge, ist vorhanden; aber sie ist nicht schlimmer als die Gefahr für den Lehrer, in seinen Vorlesungen ein gleiches zu tun. Das erfährt man ja auf dem Katheder, dass man die tiefste Wirkung erzielt, wenn man die frischen Früchte eigener neuer Production darbietet, also notwendig etwas sehr specielles oft geringfügiges, und noch viel öfter sehr unvollkommenes. Darauf wollen wir nimmermehr verzichten: aber wir verwirken die innere Berechtigung zu lehren, wenn wir darüber den Blick ins Weite vergessen, oder gar versäumen, den Blick unserer Schüler ins Weite zu lenken, immer und immer wieder die Forderung der einen unteilbaren Wissenschaft zu erheben, eine Forderung, die darum nicht minder gerecht und unerbittlich ist, dass wir sie selbst im Grunde nicht besser erfüllen als der jüngste Student." Thus we see, that in the view of this master-philologist, who may be said to incarnate the fullest and richest ideal of Continental